



**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko



**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



Nasz znak: ZM.JRP.0421.1.004.001.2020.KM

Żywiec, dn. 28 lipca 2020 r.

## **PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Związek Międzygminny ds. Ekologii otrzymał od Wykonawców pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na przetarg PN 4/2020 „Uszczelnienie istniejącej sieci kanalizacyjnej w gminie Rajcza – Kontrakt 13d”. Przedstawiamy te pytania wraz z udzielonymi odpowiedziami.

### **Pytanie 1:**

W Programie Funkcjonalno Użytkowym w pkt 2.3.4.10 zostały opisane wymagania odnośnie materiałów stosowanych w metodzie krakingu kanałów. Wśród wielu dopuszczonych materiałów nie ma powszechnie stosowanych w Polsce modułów PVC Burstlining KMR. Czy możliwe jest zastosowanie do metody krakingu kanałów modułów PVC Burstlining KMR z aprobatą ITB dopuszczającą do stosowania w metodach bezwykopowych.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie do metody krakingu kanałów modułów PVC Burstlining KMR z aprobatą ITB dopuszczającą do stosowania w metodach bezwykopowych.

### **Pytanie 2:**

W związku z tym, że zakres przedmiotu zamówienia obejmuje także montaż profili kapeluszowych na czynnych odgałęzieniach na odległości minimum 0,25 m (nie przewidzianych do uszczelnienia) prosimy o wskazanie, jaką ilość profili kapeluszowych należy uwzględnić do wyceny?

Związek Międzygminny ds. Ekologii  
ul. Ks. Pr. St. Słonki 22  
34 – 300 Żywiec  
tel. +48 33 861 28 98  
fax +48 33 860 20 53

e mail: [biuro@zmge.zywiec.pl](mailto:biuro@zmge.zywiec.pl)  
[www.zmge.zywiec.pl](http://www.zmge.zywiec.pl)

**Odpowiedź:**

Dla kalkulacji cenowej montażu profili kapeluszowych należy posługiwać się tabelami napraw (kolumna „stan kanalizacji wg obserwacji, kamerowania”) oraz załącznikami graficznymi.

**Pytanie 3:**

Czy Zamawiający jest w posiadaniu filmów z inspekcji cctv przedmiotowych kanałów? Jeśli tak, to prosimy o ich udostępnienie na stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępni materiały z inspekcji cctv. Materiały dostępne pod linkiem:

[https://drive.google.com/drive/folders/1TOfsUf0Yw7DK44Q\\_pd8thELC8z5pF2M?usp=sharing](https://drive.google.com/drive/folders/1TOfsUf0Yw7DK44Q_pd8thELC8z5pF2M?usp=sharing)

**Pytanie 4:**

Prosimy o sprecyzowanie, ile włączów należy przyjąć do wymiany na nowe i w których studzienkach?

**Odpowiedź:**

Należy przyjąć w cenie oferty wymianę 15% ilości włączów. Zamawiający na etapie realizacji określi kryteria na podstawie których będzie kwalifikował włązy do wymiany.

**Pytanie 5:**

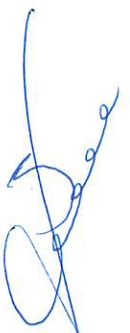
Prosimy o sprecyzowanie, ile płyt przykrycia należy przewidzieć do wymiany na nowe i w których studzienkach?

**Odpowiedź:**

Należy przyjąć w cenie oferty wymianę 15% ilości płyt. Zamawiający na etapie realizacji określi kryteria na podstawie których będzie kwalifikował płyty do wymiany.

**Pytanie 6:**

Prosimy o wskazanie miejsca wywozu i utylizacji osadów powstałych z czyszczenia kanałów i studzienek kanalizacyjnych oraz o wskazanie kosztu utylizacji osadów?



**Odpowiedź:**

Opis postępowania z odpadami zawarty jest w punkcie 2.3.1.16 Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

**Pytanie 7:**

Zgodnie z „Załącznikiem nr 5 do PFU – Zestawienie zbiorcze stanu istniejących kanałów i zakresu koniecznych napraw dla odcinków” od studni A17 do A23 przewidziano kanał do likwidacji o długości 130,54 m. Z załączonych plansz sytuacyjnych wynika, że przepływ grawitacyjny ścieków z odcinków AE1-AE16, AB4-AB21, AB4-AC19 i A1-A59 odbywa się kanałem od studni A17 w kierunku studni A23 i dalej A24. Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób będą odprowadzane ścieki z ww. odcinków w momencie zlikwidowania odcinka A17-A23? Dodatkowo prosimy o uszczegółowienie sposobu likwidacji kanału.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wprowadził zmianę w Programie Funkcjonalno-Użytkowym. Odcinek kanalizacji od studni A17 do studni A23 przewidziany pierwotnie do likwidacji należy wycenić jako odcinek podlegający wymianie kanałów na nowe rurociągi w wykopach otwartych.

**Pytanie 8:**

Czy studnie A18, A19, A20, A21 i A22 podlegają renowacji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż studnie A18, A19, A20, A21 i A22 podlegają renowacji.

**Pytanie 9:**

W części opisowej PFU w pkt 1.2.1 „Parametry sieci na terenie gminy Rajcza przeznaczonych do uszczelnienia/naprawy” w pozycji 7 tabeli długości odcinka A4-AB21 wynosi 216,34 m, natomiast w SIWZ w pkt 4 „Opis przedmiotu zamówienia” w pozycji 7 tabeli wynosi 247,95 m. Prosimy o skorygowanie tych rozbieżności i wskazanie, która długość odcinka A4-AB21 jest właściwa?





**Odpowiedź:**

Informacja zawarta w części opisowej PFU w pkt 1.2.1 „Parametry sieci na terenie gminy Rajcza przeznaczonych do uszczelnienia/naprawy” w pozycji 7 jest poprawna. Długość odcinka A4-AB21 wynosi 216,34 (200PVC).

**Pytanie 10:**

W części opisowej PFU w pkt 1.2.1 „Parametry sieci na terenie gminy Rajcza przeznaczonych do uszczelnienia/naprawy” w pozycji 11 tabeli długości odcinka AB4-AC19 wynosi 7,71 m, natomiast w SIWZ w pkt 4 „Opis przedmiotu zamówienia” w pozycji 11 tabeli wynosi 17,83 m. Prosimy o skorygowanie tych rozbieżności i wskazanie, która długość odcinka AB4-AC19 jest właściwa?

**Odpowiedź:**

Informacja zawarta w części opisowej PFU w pkt 1.2.1 „Parametry sieci na terenie gminy Rajcza przeznaczonych do uszczelnienia/naprawy” w pozycji 11 jest poprawna. Długość odcinka AB4-AC19 wynosi 7,71 (250PVC).

**Pytanie 11:**


W części opisowej PFU w pkt 1.2.1 „Parametry sieci na terenie gminy Rajcza przeznaczonych do uszczelnienia/naprawy” w pozycji 14 tabeli długości odcinka AC10-AC10.6 wynosi 74,74 m, natomiast w SIWZ w pkt 4 „Opis przedmiotu zamówienia” w pozycji 14 tabeli wynosi 101,83 m. Prosimy o skorygowanie tych rozbieżności i wskazanie, która długość odcinka AC10-AC10.6 jest właściwa?

**Odpowiedź:**

Informacja zawarta w części opisowej PFU w pkt 1.2.1 „Parametry sieci na terenie gminy Rajcza przeznaczonych do uszczelnienia/naprawy” w pozycji 14 jest poprawna. Długość odcinka AC10-AC10.6 wynosi 74,74 (200PVC).

**Pytanie 12:**

W części opisowej PFU w pkt 1.2.1 „Parametry sieci na terenie gminy Rajcza przeznaczonych do uszczelnienia/naprawy” w pozycji 24 wyszczególniony jest odcinek



D34-D34.2 PVC DN 160 mm o długości 43,36 m, natomiast brakuje go w SIWZ w pkt 4 „Opis przedmiotu zamówienia” oraz w „Załączniku nr 1b – Wykaz cen”. Prosimy o sprecyzowanie, czy w/w odcinek objęty jest przedmiotem zamówienia? Jeżeli tak, to prosimy uzupełnienie Załącznika nr 1b – Wykaz cen o odcinek D34-D34.2.

**Odpowiedź:**

Informacja zawarta w części opisowej PFU w pkt 1.2.1 „Parametry sieci na terenie gminy Rajcza przeznaczonych do uszczelnienia/naprawy” w pozycji 24 jest poprawna. Długość odcinka D34-D34.2 PVC DN 160 mm wynosi 43,36 m. i taką długość należy przyjąć do wyceny.

**Pytanie 13:**

Czy Zamawiający potwierdza, że do wyceny oferty należy przyjąć ilość studni do naprawy/renowacji oraz ilość studni nowych/do wymiany wg Załącznika nr 5 i 6 do PFU zgodnie z kolumną zakres konieczny napraw – studnie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż do wyceny oferty należy przyjąć ilość studni do naprawy/renowacji oraz ilość studni nowych/do wymiany wg Załącznika nr 5 i 6 do PFU zgodnie z kolumną zakres konieczny napraw – studnie.

PRZEWODNICZĄCY  
Zarządu Związku  
Międzygminnego ds. Ekologii  
w Żywcu  
*Janusz Bednarek*

