



Nasz znak: ZM-JRP.0421.PN.003.002.2020.PW

Żywiec, 2020-04-30

Związek Międzygminny ds. Ekologii otrzymał od Wykonawców pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla przetargu PN 3/2020 pn.: „Wykonanie dokumentacji projektowej oraz robót budowlanych w ramach Projektu OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW NA ŻYWIECCZYŹNIE – FAZA IIA: „Uszczelnienie istniejącej sieci kanalizacyjnej w gminie Lipowa – Kontrakt 20g”. Poniżej, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843) przedstawiamy te pytania wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie 1:

W załączniku nr 5 „zestawieniu zbiorczym stanu istniejących kanałów i zakresu koniecznych napraw” w wierszu 20 założono łącznie ok. 40mb wykopu oraz zabudowa studni DN425 a pozostała część odcinka nie wymaga renowacji. Natomiast łączna długość przeniesiona do zestawienia to 69,14. W tym przypadku jest 29,14mb za dużo w łącznym zestawieniu. Prosimy o wyjaśnienie w tym punkcie i ewentualną zmianę.

Odpowiedź:

Informacje zawarte w poz. 20 tabeli nr 5 są poprawne. Odcinek kanalizacji A13 – A13.1 ma długość 69,14 m. Studnia pośrednia do zabudowy dzieli ten odcinek na dwie części: jeden do wymiany w wykopie (ok. 40 m) i drugi pozostawiony bez naprawy o dł. 19,14 m.

Pytanie 2:

W załączniku nr 5 „zestawieniu zbiorczym stanu istniejących kanałów i zakresu koniecznych napraw” w wierszu 48 w kolumnie „zakres koniecznych napraw” jest określenie „do zamknięcia”. Co Zamawiający ma na myśli pod tym pojęciem?

Odpowiedź:

Dla całego odcinka należy przyjąć uszczelnienie rękawem, a zapis „do zamknięcia” odnosi się do przyłącza wpiętego prawdopodobnie nielegalnie na 9-tym metrze przewodu.

Pytanie 3:

W załączniku nr 5 „zestawieniu zbiorczym stanu istniejących kanałów i zakresu koniecznych napraw” w wierszu 119 kolumnie „zakres koniecznych napraw” jest określenie „BURSTLINING” natomiast brak długości oraz brak zaznaczenia tego fragmentu na załączniku graficznym. Prosimy o wyjaśnienie w tym punkcie i ewentualną zmianę.

Związek Międzygminny ds. Ekologii
ul. Ks. Pr. St. Słonki 22
34 – 300 Żywiec
tel. +48 33 861 28 98
fax +48 33 860 20 53

e mail: biuro@zmge.zywiec.pl
www.zmge.zywiec.pl

Odpowiedź:

Odcinek K5 – K5' należy pominąć przy wycenie

Pytanie 4:

W załączniku nr 6 „zestawieniu zbiorczym stanu istniejących kanałów i zakresu koniecznych napraw” w wierszu 17 założono łącznie ok. 45mb burstliningu oraz dodatkową studnię DN600, a pozostała część odcinka nie wymaga renowacji. Natomiast łączna długość przeniesiona do zestawienia to 63,09mb. W tym przypadku jest 18,09mb za dużo w łącznym zestawieniu. Prosimy o wyjaśnienie w tym punkcie i ewentualną zmianę.

Odpowiedź:

Informacje zawarte w poz. 17 tabeli nr 6 są poprawne. Odcinek kanalizacji B8.1 – B8 ma długość 63,09 m. Studnia pośrednia do zabudowy dzieli ten odcinek na dwie części: jeden do wymiany w technologii burstliningu (ok. 45 m) i drugi pozostawiony bez naprawy o dł. 18,09 m.

Pytanie 5:

W załączniku nr 6 „zestawieniu zbiorczym stanu istniejących kanałów i zakresu koniecznych napraw” w wierszu 78 założono łącznie ok. 6,90mb WYKOP oraz dodatkową studnię DN425, a pozostała część odcinka nie wymaga renowacji. Natomiast łączna długość przeniesiona do zestawienia to 35,98mb. W tym przypadku jest 29,08mb za dużo w łącznym zestawieniu. Prosimy o wyjaśnienie w tym punkcie i ewentualną zmianę.

Odpowiedź:

Informacje zawarte w poz. 78 tabeli nr 6 są poprawne. Odcinek kanalizacji S11 – S11.1 ma długość 35,98 m. Studnia pośrednia do zabudowy dzieli ten odcinek na dwie części: jeden do wymiany w wykopie (ok. 6,90 m) i drugi pozostawiony bez naprawy o dł. 29,08 m.

Pytanie 6:

W załączniku nr 5 „zestawieniu zbiorczym stanu istniejących kanałów i zakresu koniecznych napraw” w kolumnie „zakres koniecznych napraw” zostały zdublowane studnie do renowacji: L4; L5; L6; L6'; S15; K20,3. Prosimy o wyjaśnienie w tym punkcie i ewentualną zmianę.

Odpowiedź:

Naprawy studni L4, L5, L6, L6', S15, K20.3 należy wycenić tylko raz

Pytanie 7:

W załączniku nr 6 „zestawieniu zbiorczym stanu istniejących kanałów i zakresu koniecznych napraw” w kolumnie „zakres koniecznych napraw” zostały zdublowane studnie do renowacji: S47,2; S11; S37; S45. Prosimy o wyjaśnienie w tym punkcie i ewentualną zmianę

Odpowiedź:

Naprawę studni S47.2, S11, S37, S45 należy wycenić tylko raz.

Pytanie 8:

Zwracamy się z pytaniem o dopuszczenie do przedmiotowego zadania metody bezwykopowej renowacji kanalizacji polegającej na zastosowaniu rękawa szklanego utwardzanego promieniami UV. Pragniemy nadmienić, że jest to metoda zgodna z polską normą PN-EN ISO 11296-4 oraz posiada aktualne, wymagane certyfikaty. Technologia ta jest szeroko stosowana na rynku napraw bezwykopowych. Ponadto rękaw z włókna szklanego pozwala na uzyskanie lepszych parametrów wytrzymałościowych. Rękaw szklany spełnia wszelkie wymagania określone przez Zamawiającego. Ponadto charakteryzując się wysokim modułem sprężystości powyżej 14000 MPa, grubości ścianek rękawa jest mniejsza niż przy zastosowaniu np. rękawów filcowych przy jednoczesnym zachowaniu wymaganej sztywności obwodowej oraz parametrów wytrzymałościowych rękawa. Prosimy więc o uwzględnienie metody renowacji kanalizacji rękawem szklanym za pomocą lamp UV jako metody równoważnej aby nie naruszać i zawęzać zasad uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie naprawy kanalizacji przy wykorzystaniu rękawa z włókna szklanego nasączonego żywicą utwardzaną promieniami UV. Zamawiający dokona stosownej zmiany w SIWZ.


PRZEWODNICZĄCY
Zarządu Związku
Międzygminnego d/s Ekologii
w Żywcu
Józef Bednarz