



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Nasz znak: ZM-JRP.0421.PN.003.001.2020.PW

Żywiec, 2020-04-29

Związek Międzygminny ds. Ekologii otrzymał od Wykonawców pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla przetargu PN 3/2020 pn.: „Wykonanie dokumentacji projektowej oraz robót budowlanych w ramach Projektu OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW NA ŻYWIECCZYŹNIE – FAZA IIA: „Uszczelnienie istniejącej sieci kanalizacyjnej w gminie Lipowa – Kontrakt 20g”. Poniżej, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1984) przedstawiamy te pytania wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie nr 1

Zwracam się z prośbą o modyfikację zapisu zawartego w p.9.2 p.3 SIWZ:

„Za spełniającego warunek dotyczący posiadania zdolności technicznej lub zawodowej Zamawiający uzna Wykonawcę, który:

1) w okresie ostatnich 5 lat (przed upływem terminu składania ofert) a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył:

a) co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na renowacji sieci kanalizacji sanitarnej o długości minimum 4 000,00 mb.,

b) co najmniej jedną dokumentację projektową dotyczącą renowacji sieci kanalizacji sanitarnej o długości minimum 4 000,00 mb”

na następujący:

„Za spełniającego warunek dotyczący posiadania zdolności technicznej lub zawodowej Zamawiający uzna Wykonawcę, który:

1) w okresie ostatnich 5 lat (przed upływem terminu składania ofert) a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył:

a) co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na renowacji sieci kanalizacji sanitarnej lub lub ogólnospławnej o długości minimum 4 000,00 mb.,

b) co najmniej jedną dokumentację projektową dotyczącą renowacji sieci kanalizacji sanitarnej lub lub ogólnospławnej o długości minimum 4 000,00 mb”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 2

Zwracam się z prośbą o modyfikację zapisu zawartego w p.9.2 p.3 SIWZ dotyczącego kwalifikacji zawodowych Eksperta 1:

• „Ekspert 1 (1 osoba) – Kierownik Budowy - posiadający:

- uprawnienia budowlane do kierowania budową w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń;

- co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie zadań dotyczących gospodarki wodno - ściekowej;

- doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika budowy/kierownika robót przy realizacji co najmniej 1 zakończonego kontraktu polegającego na renowacji sieci kanalizacji sanitarnej o długości minimum 4 000,00 mb.”

na następujący:

• Ekspert 1 (1 osoba) – Kierownik Budowy - posiadający:

- uprawnienia budowlane do kierowania budową w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń;

- co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie zadań dotyczących gospodarki wodno - ściekowej;

- doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika budowy/kierownika robót przy realizacji co najmniej 1 zakończonego kontraktu polegającego na renowacji sieci kanalizacji sanitarnej lub ogólnospławnej o długości minimum 4 000,00 mb.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 3

Zwracam się z prośbą o modyfikację zapisu zawartego w p.9.2 p.3 SIWZ dotyczącego kwalifikacji zawodowych Eksperta 6:

• „Ekspert 6 (1 osoba) - Projektant branży sanitarnej

- uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych;

- co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie zadań dotyczących gospodarki wodno - ściekowej;

- doświadczenie zawodowe na stanowisku Projektanta branży sanitarnej przy realizacji co najmniej 1 dokumentacji projektowej dotyczącej renowacji sieci kanalizacji sanitarnej o długości minimum 4 000,00 mb.”

na następujący:

• Ekspert 6 (1 osoba) - Projektant branży sanitarnej

- uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych;

- co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie zadań dotyczących gospodarki wodno - ściekowej;

- doświadczenie zawodowe na stanowisku Projektanta branży sanitarnej przy realizacji co najmniej 1 dokumentacji projektowej dotyczącej renowacji sieci kanalizacji sanitarnej lub ogólnospławnej o długości minimum 4 000,00 mb.

Uzupełnienie do pytań 1, 2 i 3:

Doświadczenie w renowacji kanalizacji ogólnospławnej obejmuje szersze i większe doświadczenie niż stawiany przez Państwa wymóg ograniczający jedynie do kanalizacji sanitarnej. W praktyce często zdarza się, że kanalizacja sanitarna odprowadza również wody deszczowe, chociaż w zasobach użytkowników sieci funkcjonuje pod nazwą „kanalizacji sanitarnej”. Również w przypadku sieci kanalizacyjnej będącej przedmiotem niniejszego postępowania przetargowego mamy do czynienia z siecią sanitarną, do której częściowo dostają się wody deszczowe – zapis w Programie Funkcjonalno-Użytkowym, Część Opisowa p. 1.3.5. „(...) W kanałach mogą wystąpić wahania przepływu ze względu na obecność ścieków przemysłowych oraz napływu wód infiltracyjnych, częściowo deszczowych.”

W związku z powyższym proszę o modyfikację zapisów w SIWZ zgodnie z przedstawioną propozycją.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.



Pytanie nr 4

Czy prawidłowym jest rozumowanie Wykonawcy, że podstawowym wymogiem dla utwardzonego rękawa jest osiągnięcie sztywności obwodowej nie mniejszej niż 3kN/m² przy zachowaniu krótkookresowego modułu zginającego E_o min. 1500MPa, natomiast grubość rękawa będzie wynikiem obliczeń teoretycznych przeprowadzonych w oparciu o dane rzeczywiste (głębokość posadowienia, wody gruntowe, obciążenia dynamiczne)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż rolą Projektanta jest dobór wykładziny dla poszczególnych odcinków kanału na podstawie obliczeń statyczno-wytrzymałościowych oraz obliczeń hydraulicznych po wykonaniu naprawy kanału. Należy zaprojektować wykładzinę tak aby były spełnione wszystkie wymagania opisane w PFU.

Pytanie nr 5

Czy prawidłowym jest rozumowanie Wykonawcy, że Zamawiający dopuszcza wykonanie renowacji przedmiotowej kanalizacji za pomocą wszystkich rozwiązań technicznie i materiałowo zgodnych z normą PN-EN 13566-1 oraz PN-EN 13566-4 z 2004 roku (tabela 5) pod względem własności mechanicznych oraz posiadających aktualne certyfikaty?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszczone metody napraw kanalizacji zostały określone w PFU. Zastosowane w fazie realizacji kontraktu materiały muszą spełniać wymagania przytoczonych norm.

Pytanie nr 6

Proszę o wyjaśnienie zapisu pkt 2.3.4.9 PFU – rękaw utwardzony, punkt 14 – „..... Materiał po utwardzeniu charakteryzuje się kompletnym brakiem skurczu oraz integruje się z kanałem”. Wszystkie dostępne na rynku żywice charakteryzują się choćby minimalnym skurczem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zapis o kompletnym braku skurczu po utwardzeniu oznacza, że proces wiązania został zakończony w pełni, a zjawisko skurczu występujące w trakcie tego procesu (utwardzania) nie będzie występować w fazie eksploatacji kanału.

Pytanie nr 7

Zamawiający zawarł w Załącznikach nr 5 i 6 do Programu Funkcjonalno-Użytkowego Zestawienie zbiorcze stanu istniejących kanałów i zakresu koniecznych napraw. Proszę o potwierdzenie, że zakres koniecznych napraw zawartych ww. załącznikach stanowi podstawę do zaprojektowania i wykonania robót budowlanych.

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest cały zakres zawarty w tabelach (załączniki 5 i 6), z wyłączeniem odcinków, dla których w kolumnie opisującej sposób naprawy wpisano „x”.

Pytanie nr 8

Czy w przypadku konieczności wykonania innego rodzaju robót na poszczególnych odcinkach niż wskazano w Załącznikach nr 5 i 6 do Programu Funkcjonalno-Użytkowego, np. zamiast metody bezwykopowej, którą wskazał Zamawiający, konieczne będzie zastosowanie metody wykopu otwartego, czy wówczas Zamawiający rozliczy wykonanie robót w wykopie, jako roboty ziemne?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż opis metod napraw zawarty w załącznikach tabelarycznych jest wytyczną do przeprowadzenia kalkulacji ceny ofertowej. Zamawiający w SIWZ zastrzegł, że ostateczny wybór

metod naprawczych dopuszczonych przez PFU nastąpi w fazie opracowywanej dokumentacji projektowej. W związku z powyższym Wykonawca winien skalkulować możliwe wszystkie ryzyka wynikające z realizacji kontraktu.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z właścicielami posesji, przez które będzie przechodzić planowana inwestycja tj. uszczelnienie/naprawa kanalizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada uzgodnień z właścicielami posesji przez które przechodzą sieci. Uzgodnienia wejścia w teren będą rolą Wykonawcy

Pytanie nr 10

Jaka będzie procedura postępowania w przypadku braku zgody właściciela posesji, przez którą będzie przechodzić planowana inwestycja, tj. uszczelnienie/naprawa kanalizacji, na wykonanie robót na jego terenie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż każda odmowa będzie rozpatrywana indywidualnie. Zamawiający dopuszcza rezygnację z pewnych odcinków bądź procedowanie wykonania robót zamiennych.

Pytanie nr 11

Proszę o udostępnienie zaświadczenia organu opiniującego o braku oddziaływania przedmiotowego zakresu na obszary Natura 2000.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje deklaracją Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach w sprawie wpływu projektu na obszar Natura 2000. Zamawiający udostępnia posiadaną deklarację.

Pytanie nr 12

Proszę o uzupełnienie Części Informacyjnej Programu Funkcjonalno-Użytkowego o posiadane raporty, opinie lub ekspertyzy z zakresu ochrony środowiska – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego Zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego. (Obwieszczenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 10 maja 2013 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu, Dz.U. 2013 nr 0 poz.1129 z późn.zm.).

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia posiadaną dokumentację środowiskową.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający posiada decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach? Jeśli tak to proszę o jej udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia posiadaną dokumentację środowiskową

Pytanie nr 14

Czy w przypadku, gdy Wykonawca będzie musiał uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, co jest procedurą czasochłonną, Zamawiający przedłuży Czas na Ukończenie Robót w tym okres projektowania okres wykonania zasadniczych robót budowlanych.



Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje zmianę czasu na wykonanie robót jedynie w przypadku wystąpienia okoliczności zgodniej z klauzulą 13.1 Prawo do zmian.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający dopuści wykonanie naprawy kanalizacji przy wykorzystaniu rękawa z włókna szklanego nasączonego żywicą utwardzaną promieniami UV? Metodą renowacji kanałów rękawem utwardzanym promieniami UV jest metodą powszechnie dostępną, dopuszczoną do stosowania na rynku polskim a przy tym znacznie tańszą od metody rękawa utwardzanego termicznie. Jeżeli tak, to proszę o zmianę zapisów PFU pkt. 2.3.4.9.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie naprawy kanalizacji przy wykorzystaniu rękawa z włókna szklanego nasączonego żywicą utwardzaną promieniami UV. Zamawiający dokona stosownej zmiany w SIWZ.

Pytanie nr 16

Preferowaną metodą uszczelnienia kanałów jest metoda bezwykopowa (rękaw, burstlining KRM). Jednocześnie Zamawiający wymaga zachowania dotychczasowych ich przepustowości i zagłębień z wyrównaniem spadków. Preferowane metody uszczelnienia nie pozwolą na wyrównania spadków. Proszę, zatem o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie wymagał naprawy odcinków, na których występują lokalne zagłębienia metodą wykopową?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż opis metod napraw zawarty w załącznikach tabelarycznych jest wytyczną do przeprowadzenia kalkulacji ceny ofertowej. Zamawiający w SIWZ zastrzegł, że ostateczny wybór metod naprawczych dopuszczonych przez PFU nastąpi w fazie opracowywanej dokumentacji projektowej. W związku z powyższym Wykonawca winien skalkulować możliwe wszystkie ryzyka wynikające z realizacji kontraktu.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający dopuści wykonanie naprawy studni przy użyciu rękawa z włókna szklanego nasączonego żywicą utwardzaną promieniami UV?

Odpowiedź:

Metody napraw studni akceptowane przez Zamawiającego zostały opisane w treści PFU.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający dopuści wykonanie naprawy studni przy użyciu płytek bazaltowych?

Odpowiedź:

Metody napraw studni akceptowane przez Zamawiającego zostały opisane w treści PFU.

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający dopuści do zastosowania studni betonowych charakteryzujących się parametrem nasiąkliwości $\leq 5\%$. Wymagana w PFU nasiąkliwość betonu wynoszącą max 4%, mocno ogranicza liczbę producentów elementów studni, co stoi w sprzeczności z zasadą uczciwej konkurencji. Dopuszczenie do stosowania studni wykonanych z betonu o nasiąkliwości $\leq 5\%$ znacząco poszerzy listę producentów. Zwracamy również uwagę, że stosowanie studni z betonu o nasiąkliwości $\leq 5\%$ jest powszechnie stosowane w budownictwie wod-

kan. i zastosowanie tego rodzaju materiału nie spowoduje obniżenia jakości wykonania robót przy realizacji Kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza do stosowania studnie betonowe o nasiąkliwości betonu do 5%. Zamawiający dokona stosownej zmiany w SIWZ.

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne do opisanej w PFU metody renowacji studni paneli z żywicy poliestrowej wzmacnianej włóknem szklanym (GRP) zastosowanie analogicznych modułów renowacyjnych z polimerobetonu?

Odpowiedź:

Metody napraw studni akceptowane przez Zamawiającego zostały opisane w treści PFU.

Pytanie nr 21

Prosimy o modyfikację zapisów ogłoszenia a także pkt. 15.2.3) IDW, pkt. 36.7 IDW, Załącznika nr 5 do IDW, Załącznika nr 1 do IDW pkt. 5 oraz 23 IDW w zakresie Kryterium nr 3 tj. DOŚWIADCZENIE KIEROWNIKA ROBÓT SANITARNYCH/SIECIOWYCH, i zastąpienie we wszystkich miejscach sformułowania Kierownik robót sanitarnych/sieciowych sformułowaniem KIEROWNIK BUDOWY, z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie przedstawił wymogów dot. doświadczenia na kontraktach dla Kierownika Robót Sanitarnych/Sieciowych. Pragniemy zauważyć, iż wymóg dot. doświadczenia przedstawiony został w pkt. 9.3.2) opisany został dla Eksperta nr 1 – Kierownika Budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 22

Prosimy o odstąpienie od wymogu posiadania Eksperta nr 4 – Kierownik robót elektrycznych, z uwagi na brak prac w zakresie instalacji elektrycznych na niniejszym kontrakcie.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 23

Prosimy o modyfikację pkt. 13.2.1) w zakresie usunięcia słów „...dla każdej z części osobno” z uwagi na to, iż zgodnie z pkt. 5.1) Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 24

Prosimy o udostępnienie inspekcji telewizyjnych na podstawie, których Zamawiający podjął decyzję co to technologii przewidzianej do naprawy/renowacji, czy też zakwalifikowania kanału do wymiany wykopowej.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni materiały z inspekcji cctv. Materiały dostępne pod linkami:

https://drive.google.com/file/d/1bDWsjOKBm_4WbWFfuam2sTxThamUzRcI/view?usp=sharing



Pytanie nr 25

Czy w przypadku uszczelnienia sieci kanalizacyjnej należy bezwzględnie zastosować metody wskazane w Zestawieniach zbiorczych stanu istniejących kanałów i zakresu koniecznych napraw, stanowiących załączniki odpowiednio dla gminy Lipowa nr 5 i Sienna nr 6 w pozycji metoda naprawy/uszczelnienia jako oczywisty i bezsporny wariant rozwiązania projektowego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż opis metod napraw zawarty w załącznikach tabelarycznych jest wytyczną do przeprowadzenia kalkulacji ceny ofertowej. Zamawiający w SIWZ zastrzegł, że ostateczny wybór metod naprawczych dopuszczonych przez PFU nastąpi w fazie opracowywanej dokumentacji projektowej. W związku z powyższym Wykonawca winien skalkulować możliwe wszystkie ryzyka wynikające z realizacji kontraktu.

Pytanie nr 26

Czy w przypadku gdy Wykonawca, po przeprowadzeniu przedwykonawczej inspekcji telewizyjnej, uzna, że dany odcinek zakwalifikowany przez Zamawiającego do wykopu można wykonać w sposób bezwykopowy, Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu jego realizacji i zaprojektowanie jako odcinka do bezwykopowej renowacji w jednej ze wskazanych przez Zamawiającego metod tj. w technologii rękawa lub burstliningu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż opis metod napraw zawarty w załącznikach tabelarycznych jest wytyczną do przeprowadzenia kalkulacji ceny ofertowej. Zamawiający w SIWZ zastrzegł, że ostateczny wybór metod naprawczych dopuszczonych przez PFU nastąpi w fazie opracowywanej dokumentacji projektowej. W związku z powyższym Wykonawca winien skalkulować możliwe wszystkie ryzyka wynikające z realizacji kontraktu.

Pytanie nr 27

Prosimy o określenie stopnia zamulenia kanałów przeznaczonych do renowacji, jeśli Zamawiający posiada niniejszą informację

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada informacji o aktualnym stanie kanałów. Kanały te są czynne i na bieżąco eksploatowane przez operatora.

Pytanie nr 28

Czy słusznym jest rozumowanie Wykonawcy, iż Zamawiający przyjmie, zgodnie z zapisami pkt. 2.3.1.16 WW-00 osady płynne z czyszczenia kanalizacji?

Odpowiedź:

Zanieczyszczenia stałe i płynne Wykonawca wywiezie we własnym zakresie i na swój koszt. Miejsce zrzutu ścieków przywołane w PFU jest tylko przykładowe (zgodnie z punktem 2.3.1.16).

Pytanie nr 29

W związku z wymogiem zainstalowania na czynnych odgałęzieniach (nie przewidzianych do uszczelnienia) profili kapeluszowych, prosimy o podanie ilości czynnych przyłączy dla każdego odcinka.

Odpowiedź:

Informacje dotyczące zidentyfikowanych przykanalików wpiętych do sieci zostały zawarte w załącznikach tabelarycznych do SIWZ (tabele 5 i 6).

Pytanie nr 30

W związku z obecnie obowiązującą normą renowacyjną PN-EN ISO 11296-4 określającą długość kształtek kapeluszowych w klasach (A – powyżej 1000mm, B – 400mm lub 150mm za pierwsze złącze, C – 100mm) Prosimy o modyfikację zapisów PFU w zakresie długości kształtek kapeluszowych wymaganych przez Zamawiającego montowanych na czynnych odgałęzieniach (nieprzewidzianych do uszczelnienia) i określenie jako klasy kształtki kapeluszowej zgodnie z w/w normą, np. klasy C

Odpowiedź:

Wymagania Zamawiającego dotyczące uszczelnienia miejsc włączenia kanałów bocznych – w tym zakres uszczelnienia w głąb trójkąta - została zawarta w punkcie 2.2.4 PFU.

Pytanie nr 31

Czy Zamawiający posiada uzgodnienia ze wszystkimi właścicielami terenów przez które przebiega trasa kanalizacji w ramach przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada uzgodnień z Właścicielami posesji przez które przechodzą sieci. Uzgodnienia wejścia w teren będą rolą Wykonawcy.

Pytanie nr 32

W związku z zapisami pkt. 2.1. PFU tiret 3 czy słusznym jest rozumowanie Wykonawcy, iż w przypadku zakresu dla którego realizacja naprawy kanalizacji odbywać będzie się w sposób bezwykopowy po trasie istniejącej kanalizacji, czyli bez zmiany istniejącego położenia kanałów i studni tj. które w wyniku działań Wykonawcy nie wpłyną na zmiany sytuacyjno-wysokościowe realizowanych elementów sieci, nie będzie konieczności wykonywania pomiarów geodezyjnych po zakończeniu prac?

Odpowiedź:

Jeżeli w wyniku prac naprawczych nie nastąpią zmiany w zagospodarowaniu terenu wykonywanie pomiarów geodezyjnych po zakończeniu prac nie jest wymagane.

Pytanie nr 33

Czy słusznym jest rozumowanie wykonawcy, iż zgodnie z zapisami pkt. 2.1. PFU tiret 4 dla całości inwestycji należy sporządzić szczegółową dokumentację geologiczno-inżynierską, w tym hydrogeologiczną?

Odpowiedź:

Sporządzenie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej w tym hydrogeologicznej jest wymagane dla tych zakresów, dla których zakres prac projektowych związany z przyjętą (zaprojektowaną) technologią uszczelnienia kanału - w tym dostosowanie metod prowadzenia robót – jest niezbędny do przeprowadzenia analiz techniczno-materiałowych i obliczeń statyczno-wytrzymałościowych.

Pytanie nr 34

Prosimy o dopuszczenie w w/w postępowaniu technologii renowacji kanałów metodą bezwykopową z zastosowaniem rękawa z włókien szklanych nasączonych żywicami poliestrowymi utwardzanego termicznie z wykorzystaniem inicjatorów UV. Metoda ta jest powszechnie stosowana na rynku technologii bezwykopowych i w większości Inwestorów dopuszczona również równocześnie z technologią rękawów filcowych. Zastosowanie rękawów filcowych w tym postępowaniu jest ekonomicznie nieuzasadnione. Poza tym dopuszczenie technologii rękawów z włókien szklanych zwiększy konkurencyjność w/w postępowania i umożliwi Zamawiającemu zrealizować postępowanie w konkurencyjnych cenach.



Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie naprawy kanalizacji przy wykorzystaniu rękawa z włókna szklanego nasączonego żywicą utwardzaną promieniami UV. Zamawiający dokona stosownej zmiany w SIWZ.

Pytanie nr 35

Proszę o zmianę zapisów pkt. 3 Zdolności technicznej i zawodowej w ppkt. „Ekspert 6 (1 osoba) – Projektant branży sanitarnej – „doświadczenie zawodowe na stanowisku Projektanta branży sanitarnej przy realizacji co najmniej 1 dokumentacji projektowej dotyczącej renowacji sieci kanalizacji sanitarnej o długości minimum 4 000,00 mb.” Po powyższym zapisie proszę o wprowadzenie Uwagi analogicznie jak po zapisach dotyczących zdolności technicznej Wykonawcy: „Zamawiający dopuszcza możliwość, aby Projektant wykazał się doświadczeniem o którym mowa powyżej w ramach jednego lub kilku projektów”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 36

W związku z tym, że zakres przedmiotu zamówienia obejmuje także montaż profili kapeluszowych na czynnych odgałęzieniach na odległość minimum 0,25 m (nie przewidzianych do uszczelnienia) prosimy o wskazanie, jaką ilość profili kapeluszowych należy uwzględnić do wyceny?

Odpowiedź:

Dla kalkulacji cenowej montażu profili kapeluszowych należy posługiwać się tabelami napraw 5 i 6 (kolumna - Stan kanalizacji wg obserwacji, kamerowania) oraz załącznikami graficznymi.

Pytanie nr 37

Czy Zamawiający jest w posiadaniu filmów z inspekcji cctv przedmiotowych kanałów? Jeśli tak, to prosimy o ich udostępnienie na stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni materiały z inspekcji cctv. Materiały dostępne pod linkami:

https://drive.google.com/file/d/1bDWsjOKBm_4WbWFfuam2sTxThamUzRcI/view?usp=sharing

https://drive.google.com/file/d/1qksNHQTRobXyflLy_fIFf7X6o8YNZf6/view?usp=sharing

Pytanie nr 38

Zgodnie z Zestawieniem zbiorczym stanu istniejących kanałów i zakresu koniecznych napraw, Gmina Lipowa - załącznik nr 5, Średnica kanału na odcinku pomiędzy studniami B1 - B1.1 wynosi 160 mm, natomiast zgodnie z planszą sytuacyjną średnica kanału na tym odcinku wynosi 200 mm.

Odpowiedź:

Średnice kanału przyjąć zgodnie z załącznikiem nr 5. Opis kanału przedstawiony na załącznikach graficznych wskazuje na możliwość zmiany średnicy przewodu – o ile potwierdzą to obliczenia hydrauliczne.

Pytanie nr 39

Zgodnie z Zestawieniem zbiorczym stanu istniejących kanałów i zakresu koniecznych napraw, Gmina Lipowa - załącznik nr 5, Średnica kanału na odcinku pomiędzy studniami K20.3 - K20.4 wynosi 160 mm, natomiast zgodnie z planszą sytuacyjną średnica kanału na tym odcinku wynosi 200 mm. Prosimy o sprecyzowanie, jaka jest rzeczywista średnica kanału na tym odcinku?

9



Odpowiedź:

Średnice kanału przyjąć zgodnie z załącznikiem nr 5. Opis kanału przedstawiony na załącznikach graficznych wskazuje na możliwość zmiany średnicy przewodu – o ile potwierdzą to obliczenia hydrauliczne.

Pytanie nr 40

Zgodnie z Zestawieniem zbiorczym stanu istniejących kanałów i zakresu koniecznych napraw, Gmina Lipowa - załącznik nr 5, Średnica kanału na odcinku pomiędzy studniami L1.1 - L1 wynosi 160 mm, natomiast zgodnie z planszą sytuacyjną średnica kanału na tym odcinku wynosi 200 mm. Prosimy o sprecyzowanie, jaka jest rzeczywista średnica kanału na tym odcinku?

Odpowiedź:

Średnice kanału przyjąć zgodnie z załącznikiem nr 5. Opis kanału przedstawiony na załącznikach graficznych wskazuje na możliwość zmiany średnicy przewodu – o ile potwierdzą to obliczenia hydrauliczne.

Pytanie nr 41

Zgodnie z Zestawieniem zbiorczym stanu istniejących kanałów i zakresu koniecznych napraw, Gmina Lipowa - załącznik nr 5, Średnica kanału na odcinku pomiędzy studniami S4 - S4.1 wynosi 160 mm, natomiast zgodnie z planszą sytuacyjną średnica kanału na tym odcinku wynosi 200 mm. Prosimy o sprecyzowanie, jaka jest rzeczywista średnica kanału na tym odcinku?

Odpowiedź:

Średnice kanału przyjąć zgodnie z załącznikiem nr 5. Opis kanału przedstawiony na załącznikach graficznych wskazuje na możliwość zmiany średnicy przewodu – o ile potwierdzą to obliczenia hydrauliczne.

Pytanie nr 42

Zgodnie z Zestawieniem zbiorczym stanu istniejących kanałów i zakresu koniecznych napraw, Gmina Sienna - załącznik nr 6, Średnica kanału na odcinku pomiędzy studniami K2 – K1, wynosi 160 mm, natomiast zgodnie z planszą sytuacyjną średnica kanału na tym odcinku wynosi 200 mm, Prosimy o sprecyzowanie, jaka jest rzeczywista średnica kanału na tym odcinku?

Odpowiedź:

Średnice kanału przyjąć zgodnie z załącznikiem nr 6. Opis kanału przedstawiony na załącznikach graficznych wskazuje na możliwość zmiany średnicy przewodu – o ile potwierdzą to obliczenia hydrauliczne.

Pytanie nr 43

Zgodnie z Zestawieniem zbiorczym stanu istniejących kanałów i zakresu koniecznych napraw, Gmina Sienna - załącznik nr 6, średnica kanału na odcinku pomiędzy studniami S47.6 - S47.7 wynosi 160 mm, natomiast zgodnie z planszą sytuacyjną średnica kanału na tym odcinku wynosi 200 mm. Prosimy o sprecyzowanie, jaka jest rzeczywista średnica kanału na tym odcinku?

Odpowiedź:

Średnice kanału przyjąć zgodnie z załącznikiem nr 6. Opis kanału przedstawiony na załącznikach graficznych wskazuje na możliwość zmiany średnicy przewodu – o ile potwierdzą to obliczenia hydrauliczne.



Pytanie nr 44

Zgodnie z Zestawieniem zbiorczym stanu istniejących kanałów i zakresu koniecznych napraw, Gmina Sienna - załącznik nr 6, Średnica kanału na odcinku pomiędzy studniami S47.6-S47.6.1, wynosi 160 mm, natomiast zgodnie z planszą sytuacyjną średnica kanału na tym odcinku wynosi 200 mm. Prosimy o sprecyzowanie, jaka jest rzeczywista średnica kanału na tym odcinku?

Odpowiedź:

Średnice kanału przyjąć zgodnie z załącznikiem nr 6. Opis kanału przedstawiony na załącznikach graficznych wskazuje na możliwość zmiany średnicy przewodu – o ile potwierdzą to obliczenia hydrauliczne.

Pytanie nr 45

Zgodnie z Zestawieniem zbiorczym stanu istniejących kanałów i zakresu koniecznych napraw, Gmina Sienna - załącznik nr 6, średnica kanału na odcinku pomiędzy studniami S47.5 -S47.6.1 wynosi 160 mm, natomiast zgodnie z planszą sytuacyjną średnica kanału na tym odcinku wynosi 200 mm. Prosimy o sprecyzowanie, jaka jest rzeczywista średnica kanału na tym odcinku?

Odpowiedź:

Średnice kanału przyjąć zgodnie z załącznikiem nr 6. Opis kanału przedstawiony na załącznikach graficznych wskazuje na możliwość zmiany średnicy przewodu – o ile potwierdzą to obliczenia hydrauliczne.

Pytanie nr 46

Zgodnie z Zestawieniem zbiorczym stanu istniejących kanałów i zakresu koniecznych napraw, Gmina Sienna - załącznik nr 6, średnica kanału na odcinku pomiędzy studniami S47.5 - S47.4 wynosi 160 mm, natomiast zgodnie z planszą sytuacyjną średnica kanału na tym odcinku wynosi 200 mm, Prosimy o sprecyzowanie, jaka jest rzeczywista średnica kanału na tym odcinku?

Odpowiedź:

Średnice kanału przyjąć zgodnie z załącznikiem nr 6. Opis kanału przedstawiony na załącznikach graficznych wskazuje na możliwość zmiany średnicy przewodu – o ile potwierdzą to obliczenia hydrauliczne.

Pytanie nr 47

Zgodnie z Zestawieniem zbiorczym stanu istniejących kanałów i zakresu koniecznych napraw, Gmina Sienna - załącznik nr 6, średnica kanału na odcinku pomiędzy studniami S47.4- S47.3 wynosi 160 mm, natomiast zgodnie z planszą sytuacyjną średnica kanału na tym odcinku wynosi 200 mm. Prosimy o sprecyzowanie, jaka jest rzeczywista średnica kanału na tym odcinku?

Odpowiedź:

Średnice kanału przyjąć zgodnie z załącznikiem nr 6. Opis kanału przedstawiony na załącznikach graficznych wskazuje na możliwość zmiany średnicy przewodu – o ile potwierdzą to obliczenia hydrauliczne.

Pytanie nr 48

Zgodnie z Zestawieniem zbiorczym stanu istniejących kanałów i zakresu koniecznych napraw, Gmina Sienna - załącznik nr 6, średnica kanału na odcinku pomiędzy studniami S47.2 - S47.3 wynosi 160 mm, natomiast zgodnie z planszą sytuacyjną średnica kanału na tym odcinku wynosi 200 mm. Prosimy o sprecyzowanie, jaka jest rzeczywista średnica kanału na tym odcinku?

Odpowiedź:

Średnice kanału przyjąć zgodnie z załącznikiem nr 6. Opis kanału przedstawiony na załącznikach graficznych wskazuje na możliwość zmiany średnicy przewodu – o ile potwierdzą to obliczenia hydrauliczne.

Pytanie nr 49

Zgodnie z Zestawieniem zbiorczym stanu istniejących kanałów i zakresu koniecznych napraw, Gmina Sienna -załącznik nr 6, średnica kanału na odcinku pomiędzy studniami S43.1-S43 wynosi 200 mm, natomiast zgodnie z planszą sytuacyjną średnica kanału na tym odcinku wynosi 160 mm, Prosimy o sprecyzowanie, jaka jest rzeczywista średnica kanału na tym odcinku?

Odpowiedź:

Średnice kanału przyjąć zgodnie z załącznikiem nr 6.

Pytanie nr 50

Zgodnie z załącznikami nr 5 i 6 „Zestawienie zbiorcze stanu istniejących kanałów 1 zakresu koniecznych napraw” w kolumnie dotyczących zakresu koniecznych napraw w studniach widnieje zapis „remont kinety i studni nr,..”,

Metody uszczelnienia/ napraw studni opisane w PFU - ust. 1.2.2 są uzależnione od stanu technicznego Poszczególnych studni, który nie jest znany Wykonawcy na etapie składania ofert. I tak, dopuszcza się doszczelnianie studni - za pomocą chemii budowlanej, iniekcji żywicami, panelami cienkościennymi GRP, a także tam, gdzie będzie to konieczne, wymianę studni na nowe. Alternatywnie jest Przedstawiona również naprawa poszczególnych elementów studni _ uzależniona od ich stanu technicznego - z dopiskiem „tam gdzie jest konieczne”. Nadmieniamy, że koszty wykonania napraw w zależności od technologii i zakresu są znacząco różne. Przy dołożeniu najwyższej staranności w przygotowanie oferty, nie jest możliwe na etapie składania ofert, aby Wykonawca mógł ocenić, jaki jest obecnie stan techniczny przewidzianych do naprawy studzienek, a tym samym doboru właściwej technologii ich naprawy. W związku z powyższym prosimy o dopisanie przy każdej studni, w jakiej technologii należy dokonać jej naprawy/uszczelnienia? Nadmieniamy, że koszt wykonania napraw w zależności od technologii i zakresu są znacząco różne.

Przy dołożeniu najwyższej staranności w przygotowanie oferty, nie jest możliwe na etapie składania ofert, aby Wykonawca mógł ocenić, jaki jest obecnie stan techniczny przewidzianych do naprawy studzienek, a tym samym doboru właściwej technologii ich naprawy.

W związku z powyższym prosimy o dopisanie przy każdej studni, w jakiej technologii należy dokonać jej naprawy/uszczelnienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje szczegółowym zestawieniem uszkodzeń studni przeznaczonych do napraw/uszczelnienia. Zgodnie z zapisami PFU (załącznik do SIWZ) rolą przyszłego Wykonawcy jest indywidualna ocena stanu technicznego urządzeń (w tym studni) i dobranie takiej technologii naprawy, która będzie skuteczna i akceptowana przez Zamawiającego. Na etapie postępowania przetargowego Oferent – na podstawie posiadanego doświadczenia przy pracach naprawczych sieci kanalizacji sanitarnej – określi ryczałtowy koszt napraw studni zgodnie z posiadaną wiedzą oraz stosowaną technologią. Zamawiający nie wskaże na tym etapie postępowania technologii napraw dla każdej studni wskazanej w załącznikach 5 i 6 do SIWZ.

Pytanie nr 51

Prosimy o sprecyzowanie, ile włączów należy przyjąć do wymiany na nowe i w których studzienkach?

Odpowiedź:

Oferent może przyjąć w cenie oferty wymianę do 15% ilości włączów. Zamawiający na etapie realizacji określi kryteria na podstawie których będzie kwalifikował włązy do wymiany.

Pytanie nr 52

Prosimy o sprecyzowanie, w których studzienkach należy przyjąć wymianę płyt przykrycia na nowe?

Odpowiedź:

Oferent może przyjąć w cenie oferty wymianę do 15% ilości płyt. Zamawiający na etapie realizacji określi kryteria na podstawie których będzie kwalifikował płyty do wymiany.

Pytanie nr 53

Zgodnie z zapisami punktu 6 SIWZ "Zamówienia, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6) u.p.z.p oraz Prawo opcji" Zamawiający wskazuje, że: „Prawo opcji polega na zaprojektowaniu oraz kompleksowym wykonaniu nawierzchni dróg po robotach kanalizacyjnych. Nawierzchnie należy wykonać na całej powierzchni dróg wzdłuż trasy robót kanalizacyjnych. Roboty odtworzeniowe polegają na wykonaniu Podbudowy betonowej oraz ułożeniu warstwy bitumicznej wiążącej i ścieralnej z asfaltobetonu na drogach gminnych nieulepszonych zgodnie z pkt. 2.3.5,i.8 programu Funkcjonalno-Użytkowego. Czy prawidłowe jest nasze rozumowanie, że: a) W Poz. 2 tabeli znajdującej się w Formularzu Oferty należy uwzględnić odtworzenia nawierzchni wymienione w 1 kolumnie tabeli pkt 6 SIWZ, b) natomiast W poz. 3 tabeli znajdującej się w Formularzu Oferty należy uwzględnić odtworzenia nawierzchni wymienione w 2 kolumnie tabeli pkt 6 SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wycena prac wg prawa opcji dotyczy wyłącznie wykonania nawierzchni z betonu asfaltowego na drogach o nawierzchni nieulepszonej (tłuczniowej) zgodnie z tabelą w punkcie 6 SIWZ, w której wpisano nazwy tych ulic. Zgodnie z warunkami określonymi w postępowaniu przetargowym, odtworzenie nawierzchni i podbudowy (warstwy konstrukcyjne wg stanu faktycznego) usunięte

w trakcie wykonywania prac instalacyjno-montażowych w ciągach drogowych jest integralną częścią wyceny robót dla każdego odcinka kanalizacji ujętego w zestawieniach tabelarycznych i nie podlega odrębnej wycenie. W związku z powyższym wyjaśnieniem informujemy, że w kolumnie 2 tabeli podano powierzchnię warstw nawierzchniowych po wykonaniu odtworzenia przez Wykonawcę warstw konstrukcyjny drogi, natomiast w kolumnie 3 ujęto pozostałą powierzchnię, na której ma być wykonana nawierzchnia asfaltobetonowa z uwzględnieniem 10 cm warstwy podbudowy tłuczniowej służącej m.in. do reprofilacji istniejącej, pozostałej nawierzchni drogi.

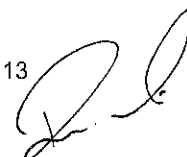
Pytanie nr 54

Prosimy o wyjaśnienie, czy w pkt 6 SIWZ w opisach tabeli dotyczących „Wykonania nawierzchni z asfaltobetonu na trasie po wykonywanych naprawach kanalizacji w otwartym wykopie: Warstwa wiążąca: 6 cm, Warstwa ścieralna 4 cm" oraz "Wykonanie nawierzchni z asfaltobetonu poza wykopem zgodnie z opcją - dodatkowe: Grubość podbudowy: 10 cm, Warstwa wiążąca; 6 cm, Warstwa ścieralna: 4 cm" nie wkradł się błąd i podbudowa zamiast w być w kolumnie 2, powinna być w kolumnie 1?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wycena prac wg prawa opcji dotyczy wyłącznie wykonania nawierzchni z betonu asfaltowego na drogach o nawierzchni nieulepszonej (tłuczniowej) zgodnie z tabelą w punkcie 6 SIWZ, w której wpisano nazwy tych ulic. Zgodnie z warunkami określonymi w postępowaniu przetargowym, odtworzenie nawierzchni i podbudowy (warstwy konstrukcyjne wg stanu faktycznego) usunięte

w trakcie wykonywania prac instalacyjno-montażowych w ciągach drogowych jest integralną częścią wyceny robót dla każdego odcinka kanalizacji ujętego w zestawieniach tabelarycznych i nie podlega odrębnej wycenie. W związku z powyższym wyjaśnieniem informujemy, że w kolumnie 2 tabeli podano powierzchnię warstw nawierzchniowych po wykonaniu odtworzenia przez Wykonawcę warstw konstrukcyjny drogi, natomiast w kolumnie 3 ujęto pozostałą powierzchnię, na której ma być wykonana nawierzchnia asfaltobetonowa z uwzględnieniem 10 cm warstwy podbudowy tłuczniowej służącej m.in. do reprofilacji istniejącej, pozostałej nawierzchni drogi.



Pytanie nr 55

Prosimy o uściślenie jakie koszty powinna obejmować w kolumnie 1 cena brutto za wykonanie robót budowlanych dla odcinków wyszczególnionych w Formularzu cenowym dla m. Sienna i m. Lipowa?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca jest zobowiązany ująć w kolumnie 1 cena brutto za wykonanie robót budowlanych dla odcinków wyszczególnionych w Formularzu cenowym wszystkie koszty wynikające z Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 56

Prosimy o potwierdzenie, czy cena łączna za wykonanie robót dla wszystkich odcinków w Gminie Sienna oraz Lipowa kolumny 1. Formularzu cenowego, powinna zostać przeniesiona do pozycji 2 tabeli znajdującej się w Formularzu Oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż cena łączna za wykonanie robót dla wszystkich odcinków w Gminie Sienna oraz Lipowa kolumny 1 Formularzu cenowego, powinna zostać przeniesiona do pozycji 2 tabeli znajdującej się w Formularzu Oferty.

Pytanie nr 57

Prosimy o potwierdzenie, czy cena łączna za wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej dla wszystkich odcinków w Gminie Sienna oraz Lipowa kolumny 2 Formularzu cenowego, powinna zostać przeniesiona do pozycji 1 tabeli znajdującej się w Formularzu Oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż cena łączna za wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej dla wszystkich odcinków w Gminie Sienna oraz Lipowa kolumny 2 Formularzu cenowego, powinna zostać przeniesiona do pozycji 1 tabeli znajdującej się w Formularzu Oferty.

Pytanie nr 58

Prosimy o potwierdzenie, że pozycja 3 tabeli znajdującej się w Formularzu oferty będzie uwzględniała wyłącznie „prawo opcji- wykonanie nawierzchni dróg po robotach kanalizacyjnych”, które opisane jest w kolumnie 2 tabeli pkt 6 SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż pozycja 3 tabeli znajdującej się w Formularzu oferty będzie uwzględniała wyłącznie „prawo opcji- wykonanie nawierzchni dróg po robotach kanalizacyjnych”.

Pytanie nr 59

Prosimy o wskazanie miejsca wywozu i utylizacji osadów powstałych z czyszczenia kanałów i studzienek kanalizacyjnych oraz o wskazanie kosztu utylizacji odpadów

Odpowiedź:

Miejsce oraz koszty związane z wywozem i utylizacją odpadów leżą po stronie Wykonawcy. Opis postępowania zgodnie z PFU, punkt 2.3.1.16 Postępowanie z odpadami.

Z poważaniem,


DYREKTOR BIURA
Wojciech Rzycki