

Żywiec, dnia 20 stycznia 2017 r.

Związek Międzygminny ds. Ekologii w Żywcu otrzymał od wykonawcy pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przetargu PN 15/2016 pn. „Budowa sieci kanalizacyjnej z przyłączami w Gminie Radziechowy Wieprz – Kontrakt nr 21d-1”. Poniżej przedstawiamy te pytania i odpowiedzi na nie:

**Pytanie nr 1.**

Zgodnie z załączonymi zestawieniami studni dla poszczególnych zadań ilość studni przedstawia się następująco:

Studnie betonowe o średnicy 1000 mm - 62 szt

Studnie betonowe o średnicy 1200 mm - 1 szt

Studnie z tworzyw sztucznych o średnicy 600 mm - 65 szt

Studnie z tworzyw sztucznych o średnicy 400 mm - 101 szt

W Przedmiarze robót ilości studni są następujące:

Studnie betonowe o średnicy 1000 mm - 64 szt

Studnie betonowe o średnicy 1200 mm - 0 szt

Studnie z tworzyw sztucznych o średnicy 600 mm - 62 szt

Studnie z tworzyw sztucznych o średnicy 400 mm - 101 szt

Prosimy o wyjaśnienie stwierdzonych rozbieżności i ewentualną korektę Przedmiaru.

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Przedmiaru Robót w zakresie ilości studni kanalizacyjnych podanych w pozycjach 13,14 i 15 Przedmiaru Robót.

Ponadto, Zamawiający w dniu 20 stycznia 2017 r. zamieścił zmianę Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w zakresie dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 2.**

Czy w pozycjach 17,18,19 i 20 Przedmiaru robót oprócz przeciągania rury przewodowej należy ująć także jej koszt (M) , czy rury przewodowe są uwzględnione w pozycjach 10-12 ?

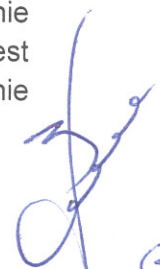
**Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zgodnie z zapisami ST 01.06.00 – Przekraczanie przeszkód terenowych pkt. 9 Podstawa płatności, cena jednostkowa wykonania 1 mb ułożenia w gruncie rur ochronnych i przewiertowych ujętych w pozycjach 17-20 Przedmiaru Robót obejmuje koszty wymienione w pkt. 9.1.2 Rury ochronne oraz 9.1.3 Przewierty, przeciski, przewierty horyzontalne, zabezpieczenie rowów melioracyjnych, przydrożnych.

**Pytanie nr 3.**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zamianę rur ochronnych i przewiertowych stalowych o średnicach 273x6,6 mm oraz 323x8,0 mm w pozycjach 17-20 Przedmiaru robót na rury PE 100 SDR 17 o średnicach odpowiednio 280x16,6 mm oraz 355x21,1 mm?

Projektowane rury stalowe wykorzystuje się głównie do przecisków i przepychów. Aktualnie powszechnie stosowaną metodą bezwykopową przejścia pod przeszkodami jest wykonywanie przewiertów sterowanych (jak opis w Przedmiarze) rurami PE. Wykonanie



przewiertów sterowanych rurami PE pod drogami i przeszkodami terenowymi gwarantuje spełnienie wymogów użytkowych, wytrzymałościowych i gwarancyjnych oraz charakteryzuje się znacznie dłuższą „żywnością” – rury PE są odporne na korozję.

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy ST 01.06.00 – Przekraczanie przeszkód terenowych pkt. 2 Materiały.

**Pytanie nr 4.**

W odniesieniu do ST 01.09.00 prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- czy studnie o średnicy 1000 mm montowane na sieci kanalizacyjnej mają być betonowe?
- czy Zamawiający wymaga, aby fabrycznie wykonane kinety studni betonowych zostały wykonane w jednym cyklu produkcyjnym ze studnią, czy mogą być wykonane oddzielnie?
- czy Zamawiający dopuszcza wykonanie zwieńczenia studzienek z tworzyw sztucznych o średnicy 400 mm teleskopem 400/31 S mm z włazem żeliwnym?

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

- Zamawiający wymaga wykonania studni betonowych.

Jednocześnie, Zamawiający w dniu 20 stycznia 2017 r. zamieścił zmianę Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, obejmującą także przedmiotowy zakres.

- Zamawiający wymaga wykonania i wyposażenia studni betonowych Ø 1000 zgodnie z zapisami ST 01.09.00 – Roboty montażowe – kanalizacja sanitarna.

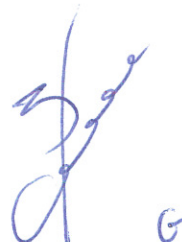
- Zamawiający wymaga wykonania i wyposażenia studni tworzywowych min 400 zgodnie z zapisami ST 01.09.00 – Roboty montażowe – kanalizacja sanitarna pkt. 2.1.2.2.2. Studzienki o średnicy Ø min 400 - studnie inspekcyjne montowane na przyłączach do budynków

**Pytanie nr 5.**

Czy Zamawiający posiada dokumentację dendrologiczną dla przedmiotowego zadania , jeśli tak prosimy o jej udostępnienie, jeśli nie prosimy o określenie ilości drzew przewidzianych do wycinki, które należy uwzględnić w oszacowaniu pozycji 9 Przedmiaru robót (warunki ogólne). W dokumentacji projektowej nie ma mowy o konieczności wycinki drzew prze realizacji robót; jest jedynie zapis ... "Przewiduje się w miejscach przebiegu projektowanej inwestycji zabezpieczenie systemów korzeniowych oraz pni drzew oraz zainwentaryzowanych koron drzew"... Zatem , aby dokonać wyceny tej pozycji Przedmiaru niezbędne jest uzyskanie informacji od Zamawiającego w zakresie opisanym powyżej.

**Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Zamawiający nie posiada dokumentacji dendrologicznej dla przedmiotowego zadania. Zgodnie z oświadczeniem Projektanta dokumentacja taka nie była wymagana. Jeżeli w





czasie realizacji Robót zajdzie konieczność wycinki Wykonawca zgodnie z zapisami *Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych ST 00.00 – Wymagania ogólne pkt.5.3. Zieleń* zobowiązany jest uzyskać wszelkie wymagane pozwolenia niezbędne do przeprowadzenia wycinki, przesadzania oraz zagospodarowania odpadów. *Przed przystąpieniem do wycinki lub przesadzania drzew i krzewów wymagających pozwolenia Wykonawca zobowiązany jest do wykonania (na swój koszt) niezbędnych opracowań i dokumentacji.*

**Pytanie nr 6.**

W warunkach uzgodnienia projektu wydanych przez MPWiK w Żywcu w dniu 03.08.2015 r jest zapis; "Przyłącza kanalizacji sanitarnej zakończyć pionem kanalizacyjnym wyprowadzonym ponad dach jako przewód instalacyjny" Prosimy o wyjaśnienie, czy wykonanie w/w pionów wchodzi w zakres robót objętych przetargiem.

Jeśli tak, proszę odpowiedzieć, czy piony należy wykonać w przypadku wszystkich 83 szt. przyłączy i w której pozycji Przedmiaru robót należy ująć koszt ich wykonania?

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Zgodnie z zapisami ST 00.00 – Wymagania ogólne pkt. 1.4. Zakres Robót objętych Kontraktem, Wykonawca zobowiązany jest wykonać podłączenia budynków doprowadzając nowe przyłącze do miejsca połączenia z wewnętrzną instalacją kanalizacyjną za ścianą wewnątrz budynku. W przypadku jeżeli budynek nie jest wyposażony w wewnętrzną instalację kanalizacyjną, Wykonawca winien doprowadzić przyłącze kanalizacyjne do ściany budynku w miejscu uzgodnionym z właścicielem nieruchomości. Dodatkowo Wykonawca nie jest zobowiązany do przebudowy instalacji wewnętrznej podłączanego budynku.

**Pytanie nr 7.**


W części 3. - Opis przedmiotu zamówienia Tom, 3.1. - Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, ST 01.10.00 - Montaż i wyposażenie pompowni, w punkcie 2.1, Zamawiający pisze:

"Przydomowe kompaktowe przepompownie ścieków wykonać w zbiornikach (studniach) z materiałów zgodnie z dokumentacją projektową tj. Z wysokojakościowego PEHD lub polimerobetonu o średnicy wewnętrznej 1,0 m. Retencja w zbiorniku pompowni minimum  $V=0,5m^3$ ."

Czy w związku ze spadkiem zużycia wody w gospodarstwach domowych w ostatnich latach i utrzymywaniem się takiej tendencji, Zamawiający dopuszcza zastosowanie zbiorników przydomowych przepompowni ścieków wykonanych z wysokogatunkowego PEHD o średnicy wewnętrznej 0,8 m i mniejszej retencji niż  $V=0,5 m^3$ , w celu wyeliminowania niekorzystnego zjawiska zagniwania ścieków w zbiorniku pompowni oraz wprowadzania zagnitych ścieków do systemu kanalizacji sanitarnej?

**Odpowiedź na pytanie nr 7:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Opisu przedmiotu zamówienia Tom, 3.1. - Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, ST 01.10.00 - Montaż i wyposażenie pompowni, punkt 2.1.



**Pytanie nr 8.**

Klauzula 4.2 Proszę o zmianę drugiego zdania na następujące: "Jeśli Wykonawca nie będzie uprawniony do zwolnienia Zabezpieczenia przed datą o 28 dni wcześniejszą od daty wygaśnięcia tego Zabezpieczenia, to będzie przedłużał jego ważność do czasu usunięcia wszelkich wad zgłoszonych przed wydaniem Świadczenia Przejęcia dla całości Robót" . Powyższe jest niezbędne, gdyż aktualnie zapis ten można interpretować w ten sposób, iż Zabezpieczenie (całe) powinno być przedłużane również w przypadku wad powstałych w okresie gwarancji i rękojmi, co jest niezgodne z art. 151 pzp.

**Odpowiedź na pytanie nr 8:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy klauzuli 4.2

**Pytanie nr 9.**

Klauzula 4.2 pkt d - Proszę o wykreślenie fragmentu "niezależnie od tego czy powiadomienie o odstąpieniu było dane". Wynika z niego bowiem, iż Zamawiający może skorzystać z Zabezpieczenia (uzyskując z niego zapłatę kary umownej za odstąpienie od Kontraktu) również przed złożeniem oświadczenia o odstąpieniu od Kontraktu. Kara umowna z tego tytułu może być naliczona wyłącznie w przypadku, kiedy Zamawiający faktycznie odstąpi od Kontraktu, a nie kiedy zajdą okoliczności uprawniające go do tego (jeśli np. Zamawiający nie podejmie takiej decyzji, lub zanim zostanie ona wykonana poprzez złożenie stosownego oświadczenia o odstąpieniu od Kontraktu).

**Odpowiedź na pytanie nr 9:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy klauzuli 4.2

**Pytanie nr 10.**

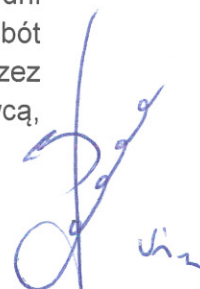
Klauzula 4.4 pkt e - Proszę o zmianę treści tego punktu na następującą: "Wprowadzenie innego podwykonawcy na roboty, które uprzednio wykonywał podwykonawca z którym umowa została zatwierdzona przez Zamawiającego, wymaga zgłoszenia nowego wykonawcy i uzyskania zgody na zawarcie z nim umowy zgodnie z warunkami Kontraktu". Powyższe wynika z faktu, iż zmiana podwykonawcy może być konieczna ze względów niezależnych od Wykonawcy I od Zamawiającego - np. upadłość podwykonawcy lub nienależyte wykonywanie przez niego obowiązków z umowy (np. duże opóźnienia). Wówczas zakończenie współpracy z takim podwykonawcą nie powinno być uzależniane od dodatkowej zgody Zamawiającego, gdyż jej ewentualny brak uniemożliwi Wykonawcy należyte wywiązanie się z Kontraktu. Zamawiający powinien wyrażać zgodę tylko na zawarcie umowy z nowym podwykonawcą, który ewentualnie będzie angażowany w miejsce poprzedniego.

**Odpowiedź na pytanie nr 10:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy klauzuli 4.4 pkt e

**Pytanie nr 11.**

Klauzula 4.4 pkt m - Proszę o wykreślenie fragmentu "jednakże nie później niż na 14 dni przed dniem skierowania Podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy do realizacji robót budowlanych". Zgodnie z klauzulą 4.4. pkt c na 14 dni przed rozpoczęciem robót przez Podwykonawcę ma być Zamawiającemu dostarczany PROJEKT umowy z podwykonawcą,





który podlega zaakceptowaniu przez Zamawiającego. Punkt m tej samej klauzuli jest więc sprzeczny z w/w zapisem (pkt c], gdyż wg niego na 14 dni przed wprowadzeniem Podwykonawcy Zamawiającemu należy już przedkładać kopię podpisanej umowy z podwykonawcą. Ponadto procedura wynikająca z aktualnej treści umowy powoduje, iż de facto projekt umowy z podwykonawcą powinien być Zamawiającemu przedkładany na około 30 dni przed rozpoczęciem robót, co znacznie wydłuża proces angażowania podwykonawców i powodować będzie nie uzasadnione opóźnianie robót.

**Odpowiedź na pytanie nr 11:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy klauzuli 4.4 pkt m

**Pytanie nr 12.**

Klauzula 4.4 pkt y - Proszę o zmianę treści pierwszego zdania tego punktu na następującą: "Warunkiem zapłaty każdej z faktury Wykonawcy będzie doręczenie przez Wykonawcę Zamawiającemu:". Powyższe wynika z faktu, iż wystawienie Świadcstwa Płatności jest momentem potwierdzenia wykonania robót nim objętych, co jest istotne z uwagi na przepisy ustawy o podatku od towarów i usług. Obowiązek podatkowy powstaje bowiem co do zasady wskutek wykonania robót, a nie wskutek dostarczenia dodatkowych dokumentów, jakimi są m.in. oświadczenia Wykonawcy czy Podwykonawców. Obecna treść umowy uniemożliwiałaby Wykonawcy wystawienie faktury VAT, a tym samym odprowadzenie podatku należnego w odpowiedniej wysokości, co mogłoby zostać zakwestionowane przez organy kontroli skarbowej i skutkowałoby sankcjami karnoskarbowymi. Proponowany przez nas zapis zabezpiecza interesy Zamawiającego (zapewniając jednocześnie zgodność z przepisami podatkowymi), gdyż Zamawiający może się wstrzymać z zapłatą do czasu przedłożenia stosownych dokumentów (oświadczeń).

**Odpowiedź na pytanie nr 12:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy klauzuli 4.4 pkt y

**Pytanie nr 13.**

Klauzula 4.4 pkt y ppkt 2 - Proszę o zmianę treści tego punktu na następującą: "oświadczenia Podwykonawców oraz dalszych Podwykonawców *lub dowody dokonania płatności na ich rzecz, świadczące o opłaceniu przez Wykonawcę wszystkich wymagalnych zobowiązań na dzień wystawienia Rozliczenia*". Powyższe wynika z faktu, iż jeśli Wykonawca dokona zapłaty na rzecz podwykonawcy (co będzie mógł udowodnić przedstawiając fakturę podwykonawcy i potwierdzenie przelewu Lecz nie uzyska stosownego oświadczenia podwykonawcy, bezpodstawnie nie będzie miał możliwości dokonania rozliczenia z Zamawiającym z przyczyn od niego niezależnych. Działanie takie (wstrzymanie rozliczenia) nie będzie w takiej sytuacji miało również żadnego sensu, gdyż Wykonawca spełnił swoje zobowiązania wobec podwykonawcy i udowodnił to Zamawiającemu.

**Odpowiedź na pytanie nr 13:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy klauzuli 4.4 pkt y ppkt 2

**Pytanie nr 14.**

Klauzula 4.4 pkt y oraz z - Z zapisów tych wynika, iż w przypadku nierozliczenia się przez Wykonawcę z Podwykonawcą konkretnej kwoty, Zamawiający uniemożliwia Wykonawcy

rozliczenie z Zamawiającym pełnych wartości wynagrodzenia Wykonawcy (należnego do zapłaty w danym momencie). W przypadku, kiedy sporna należność podwykonawcy byłaby dużo mniejsza, niż należna Wykonawcy od Zamawiającego, rozwiązanie to nie ma sensu, a ponadto niesłusznie godzi w istotne interesy Wykonawcy – uniemożliwiając mu np. rozliczanie się na bieżąco z pozostałymi podwykonawcami i dostawcami, co w konsekwencji uniemożliwi mu realizację budowy (co jest również sprzeczne z interesem Zamawiającego). Dlatego też wnioskujemy o dodanie do w/w zapisów (pkt y oraz z) zapisu, iż wstrzymanie płatności należności Wykonawcy dotyczy wyłącznie kwoty potencjalnie należnej podwykonawcy, a wynikającej z faktury podwykonawcy, która nie została zapłacona. Dzięki temu zarówno interes Zamawiającego pozostaje zabezpieczony (gdyby został on zmuszony dokonywać płatność na rzecz podwykonawcy, posiada w tym celu stosowną rezerwę), jak i podwykonawcy (którego pełna należność jest w posiadaniu Zamawiającego), jak i Wykonawcy (któremu nie uniemożliwia się tym samym dokonywania płatności na rzecz pozostałych podwykonawców i dostawców, oraz realizację budowy).

**Odpowiedź na pytanie nr 14:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy klauzuli 4.4 pkt y oraz z

**Pytanie nr 15.**

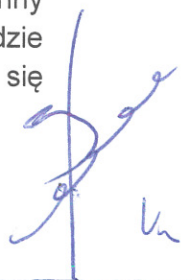
Klauzula 4.4 pkt z - Zdanie drugie tego punktu stanowi, iż na dzień złożenia Wniosku o wystawienie Świadectwa Przejęcia dla całości Robót Wykonawca powinien m.in. przedłożyć dowody o rozliczeniu niewymagalnych i zatrzymanych należności oraz kaucji wszystkich podwykonawców. Co do zasady Wykonawca dokonuje zwrotu kaucji (które stanowią również niewymagalne i zatrzymane należności, stąd też dodatkowe nawiązanie do tego sformułowania) po dokonaniu przez Zamawiającego końcowego odbioru robót (pierwsza część kaucji) i po okresie gwarancji (druga część kaucji), gdyż w przeciwnym wypadku Wykonawca zostałby bez zabezpieczenia, gdyby np. w robotach danego podwykonawcy ujawniły się wady, a ten nie usunąłby ich w wyznaczonym terminie. Dlatego też Wykonawca nie może być rozliczony z podwykonawcami w zakresie zapłaty kaucji oraz rozliczeniu niewymagalnych i zatrzymanych należności (którymi są również kaucje) na dzień złożenia wniosku o wydanie Świadectwa Przejęcia, gdyż kaucje te muszą być jeszcze w jego posiadaniu przez dłuższy okres - analogiczny zresztą, jak zabezpieczenie wnoszone przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego. Prosimy więc o wykreślenie z w/w zdania słów "niewymagalne oraz kwoty zatrzymane, kaucje", lub wyraźne wskazanie, iż zapis ten nie dotyczy kaucji.

**Odpowiedź na pytanie nr 15:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy klauzuli 4.4 pkt z

**Pytanie nr 16.**

Klauzula 4.10 ppkt a - do dodanego przez Zamawiającego fragmentu "i istniejącą infrastrukturą techniczną" proszę o oddanie na końcu "określoną w dokumentacji przetargowej". Wykonawca nie jest bowiem w stanie - nawet przy zachowaniu najwyższej staranności - na etapie przetargu dokonać weryfikacji stanu terenu i "znaleźć" ewentualną niezainwentaryzowaną infrastrukturę podziemną. Wykonawca przy sporządzaniu wyceny posługuje się dokumentami przedstawionymi przez Zamawiającego, które to powinny określać również infrastrukturę podziemną (jeśli takowa występuje) której usunięcie będzie wymagane od Wykonawcy. W przeciwnym razie opis przedmiotu zamówienia staje się





sprzeczny z regułą art. 29 ust. 1 pzp, gdyż nie jest on opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, i nie umożliwia Wykonawcy poprawnego sporządzenia wyceny (gdyby miał on ująć w wycenie nie tylko infrastrukturę podziemną wynikającą z dokumentacji przetargowej, ale również wszelką inną, nawet niezainwentaryzowaną, na którą może natrafić przy wykonywaniu robót).

**Odpowiedź na pytanie nr 16:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy klauzuli 4.10 ppkt a

**Pytanie nr 17.**

Klauzula 8.7 pkt c i d - Oba te punkty nakładają na Wykonawcę karę z tytułu nieterminowego usunięcia wad stwierdzonych w Robotach (gdyż innych Wykonawca nie wykonuje), a więc zapisy te się dublują. Proszę o usunięcie jednego z nich, gdyż w przeciwnym wypadku Zamawiający mógłby dwukrotnie ukarać Wykonawcę za to samo przewinienie - do czego upoważnia go zawarte w dalszej części klauzuli 8.7 zdanie: "Każda z Kar umownych wymienionych w pkt (a) do (o) jest niezależna od siebie, a Zamawiający ma prawo dochodzić każdej z nich niezależnie od dochodzenia pozostałych". Regulacja taka (podwójne karanie) jest nieuzasadniona, gdyż nawet jedna z tych kar (powiększona o ewentualne odszkodowanie uzupełniające, do którego Zamawiający również jest uprawniony) winna całkowicie wyczerpywać roszczenia Zamawiającego z tego tytułu.

**Odpowiedź na pytanie nr 17:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy klauzuli 8.7 pkt c i d

**Pytanie nr 18.**

Klauzula 8.7 pkt c i d - Abstrahując od uwag zawartych w pkt 9 powyżej, proszę o zmianę pozostawionego przez Zamawiającego punktu (lub ich obu, w przypadku niewyrażenia zgody na zmianę wnioskowaną w pkt 9) w taki sposób, aby kary te naliczane były wyłącznie "jeśli opóźnienie powstało z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy". Jest to zapis analogiczny do przyjętego przez Zamawiającego w pkt b tej samej klauzuli i jest to uzasadnione, gdyż Wykonawca nie powinien być karany za opóźnienia inne, niż powstałe z przyczyn leżących po jego stronie (np. brak możliwości usunięcia wady z uwagi na nieobecność właściciela nieruchomości, na której się ona ujawniła).

**Odpowiedź na pytanie nr 18:**


Zamawiający podtrzymuje zapisy klauzuli 8.7 pkt c i d

**Pytanie nr 19.**

Wzór Karty gwarancyjnej - § 2 ust. 1 pkt d i e - zgodnie z argumentacją przytoczoną w pkt 10 powyżej, proszę o dodanie do obu tych punktów "jeśli opóźnienie powstało z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy".

**Odpowiedź na pytanie nr 19:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 2 ust. 1 pkt d i e Wzoru Karty gwarancyjnej



**Pytanie nr 20.**

Zgodnie ze Specyfikacją studzienki kanalizacyjne DN 600 powinny być zgodne z normą PN-EN 13598-2. Czy Zamawiający dopuści studzienki kanalizacyjne PE DN 600 produkowane nie zgodnie z normą PN-EN 13598-2, a zgodnie z Aprobata Techniczną?

**Odpowiedź na pytanie nr 20:**

Zamawiający wymaga wykonania studzienek kanalizacyjnych DN 600 zgodnie z zapisami Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych ST 01.09.00 – Roboty montażowe – kanalizacja sanitarna.

**Pytanie nr 21.**

Zgodnie ze Specyfikacją studzienki kanalizacyjne DN 600 powinny posiadać wzmocnienia w kształcie żeber, które zapobiegają zniekształceniu. Wobec powyższego zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuści studzienki kanalizacyjne DN 600 dla których nie jest badana odporność na wodę gruntową w teście integralności strukturalnej podstaw wg PN-EN 13598-2 i PN-EN 14830?

**Odpowiedź na pytanie nr 21:**

Zamawiający wymaga wykonania studzienek kanalizacyjnych DN 600 zgodnie z zapisami Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych ST 01.09.00 – Roboty montażowe – kanalizacja sanitarna.

**Pytanie nr 22.**

.Z uwagi na trudne warunki gruntowo-wodne oraz głębokość zabudowy powyżej 3,0 m zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści studzienki kanalizacyjne DN 600 o sztywności trzonu  $< 4 \text{ kN/m}^2$ .

**Odpowiedź na pytanie nr 22:**

Zamawiający wymaga wykonania studzienek kanalizacyjnych DN 600 zgodnie z zapisami Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych ST 01.09.00 – Roboty montażowe – kanalizacja sanitarna.

**Pytanie nr 23.**

Długotrwała 50-letnia odporność podstawy studzienek kanalizacyjnych jest badana w teście spójności konstrukcyjnej wg PN-EN 13598-2 i PN-EN 14830. Wobec powyższego zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuści studzienki kanalizacyjne, dla których nie jest wykonywane takie badanie.

**Odpowiedź na pytanie nr 23:**

Zamawiający wymaga wykonania studzienek kanalizacyjnych zgodnie z zapisami Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych ST 01.09.00 – Roboty montażowe – kanalizacja sanitarna.

**Pytanie nr 24.**

Czy Zamawiający podtrzymuje wymóg zawarty w STWiORB, aby kinety studni PE 600 mm we wszystkich przypadkach były pięciowłotowe? Zgodnie z dokumentacją projektową 24 szt





studni posiada kinetę typowo przelotową - wlot-wylot pod kątem 180-179 stopni, czy w tym przypadku także wymagana jest kineta pięciowłotowa?

**Odpowiedź na pytanie nr 24:**

Zamawiający wymaga wykonania studzienek kanalizacyjnych DN 600 zgodnie z zapisami Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych ST 01.09.00 – Roboty montażowe – kanalizacja sanitarna pkt. 2.1.2.2. Studnie tworzywowe

**Pytanie nr 25**

Czy frez powstały z rozbiórki nawierzchni drogowej bitumicznej pozostaje własnością Wykonawcy, czy też należy do Zarządcy drogi i Wykonawca powinien go odtransportować w miejsce wskazane przez Zarządcę drogi? Jeśli frez pozostaje własnością Zarządcy drogi proszę o wskazanie miejsca wywozu i składowania.

**Odpowiedź na pytanie nr 25:**

Frez powstały z rozbiórki nawierzchni drogowej bitumicznej jest odpadem zgodnie z zapisami Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych ST 00.00 – Wymagania ogólne pkt. 2.1. Wymagania podstawowe p.pkt. d Wykonawca zobowiązany jest zagospodarować odpad zgodnie z wymaganiami Ustawy o odpadach. Znalezienie odpowiedniego miejsca zagospodarowania należy do obowiązków Wykonawcy. Całość robót z tym związanych należy ująć w cenie ofertowej.

**Pytanie nr 26.**

Pozycja 21 Przedmiaru. Prosimy o podanie na jakiej długości należy wykonać palisadę z palików zabitych na głębokość 1,2 m.

**Odpowiedź na pytanie nr 26:**

Dla pozycji 21 Przedmiaru Robót należy przyjąć wykonanie palisady z palików zabitych na głębokość 1,2 m o łącznej długości 99,0m.

**Pytanie nr 27.**

W ST-02.01.00 - Roboty drogowe w akapicie 2.3. jest wyszczególniony materiał, z którego należy wykonać podbudowy:

Tłuczeń 1,5-63 mm

Kliniec 20-31,5 mm

Kliniec 4-20 mm

Natomiast w Przedmiarze poz.29 i 30 podane są inne frakcje kruszywa. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności i jednoznaczne określenie parametrów kruszywa.

**Odpowiedź na pytanie nr 27:**

Przedmiarze poz.28 i 30 (przytoczona przez Wykonawcę poz.29 dotyczy odtworzenie nawierzchni betonowych i płyt betonowych, gr 20 cm) frakcje kruszywa łamanego wynoszą 20-40 mm o gr. 40 cm i frakcji 5-31,5 mm o gr. 15 cm są więc zgodne z zapisami Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych ST-02.01.00 – Roboty drogowe pkt. 2.3 Podbudowa z tłuczni kamienno.



**Pytanie nr 28.**

Proszę o wyjaśnienie, których kolektorów dotyczą pozycje przedmiarowe rozbiórki i odtworzenia dróg. Zgodnie z załączonymi PZT i profilami, w drogach ( w tym większość gruntowych) jest wykonywane ok.480 mb kanałów.

**Odpowiedź na pytanie nr 28:**

Rodzaj nawierzchni dróg dla poszczególnych kolektorów przedstawiono w części graficznej dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 29.**

Pompownie zagrodowe

10.1. W STWiORB jest zapis " sterownie przydomowej pompowni ścieków dostosować do układu sterowania istniejących już pompowni w Gminie Radziechowy".... Proszę podać jakie sterowniki i jakiej firmy ? Na rysunku jest mowa o pompie z zintegrowanym pływakiem. Który wariant zastosować?

10.2.W STWiORB jest mowa o prowadnicach ,natomiast na rysunkach jest złącze hakowe. Który wariant zastosować?

**Odpowiedź na pytanie nr 29:**

10.1. Przydomowe pompownie ścieków wykonać z uwzględnieniem uwag podanych w uzgodnieniu projektu, tj. w piśmie MPWiK Żywiec z dnia 03.08.2015, które załączono do Projektu Wykonawczego.


10.2. Zgodnie z zapisami Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych ST 01.10.00 - Montaż i wyposażenie pompowni, punkt 2.1, Wykonawca zobowiązany jest wyposażać przydomowe przepompownie ścieków w prowadnice.

**Pytanie nr 30.**

W części 3. - Opis przedmiotu zamówienia Tom, 3.1. - Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, ST 01.10.00 - Montaż i wyposażenie pompowni, w punkcie 2.1, Zamawiający pisze:

"Przydomowe kompaktowe przepompownie ścieków wykonać w zbiornikach (studniach) z materiałów zgodnie z dokumentacją projektową tj. Z wysokojakościowego PEHD lub polimerobetonu o średnicy wewnętrznej 1,0 m. Retencja w zbiorniku pompowni minimum  $V=0,5m^3$ ."

Czy w związku ze spadkiem zużycia wody w gospodarstwach domowych w ostatnich latach i utrzymywaniem się takiej tendencji, Zamawiający dopuszcza zastosowanie zbiorników przydomowych przepompowni ścieków wykonanych z wysokogatunkowego PEHD o średnicy wewnętrznej 0,8 m i mniejszej retencji niż  $V=0,5 m^3$ , w celu wyeliminowania niekorzystnego zjawiska zagniwania ścieków w zbiorniku pompowni oraz wprowadzania zagnitych ścieków do systemu kanalizacji sanitarnej?

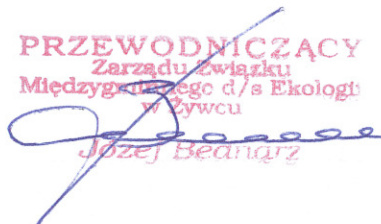




**Odpowiedź na pytanie nr 30:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Opisu przedmiotu zamówienia Tom, 3.1. - Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, ST 01.10.00 - Montaż i wyposażenie pompowni, punkt 2.1.

Z poważaniem,

PRZEWODNICZĄCY  
Zarządu Związku  
Międzygminnego d/s Ekologii  
w Żywcu  
  
Józef Bednarczyk