

Żywiec dnia 3 sierpnia 2016 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W POSTĘPOWANIU

**PN 5/2016 pn. „Budowa stacji uzdatniania wody wraz z ujęciem wody w Gminie
Jeleśnia - Kontrakt nr 18-3”**

1. Zamawiający - Związek Międzygminny ds. Ekologii w Żywcu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego PN 5/2016 pn. „Budowa stacji uzdatniania wody wraz z ujęciem wody w Gminie Jeleśnia - Kontrakt nr 18-3” działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) wybiera jako ofertę najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

Funam Sp. z o.o.
ul. Mokronoska 2
52-407 Wrocław

Oferta jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała zgodnie z pkt. 22 ust. 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Instrukcji Dla Wykonawców – **95,00** punktów w kryterium oceny ofert „cena” oraz **5,00** punktów w kryterium oceny ofert „okres gwarancji” które są jedynymi kryteriami oceny ofert. Liczba punktów uzyskanych łącznie wynosi **100,00 punktów**.

2. Oferta złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjnego Machnik Sp. z o.o.
Mochnaczka Wyżna 118
33-380 Krynica Zdrój

jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała zgodnie z pkt. 22 ust. 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Instrukcji Dla Wykonawców – **94,12** punktów w kryterium oceny ofert „cena” oraz **5,00** punktów w kryterium oceny ofert „okres gwarancji” które są jedynymi kryteriami oceny ofert. Liczba punktów uzyskanych łącznie wynosi **99,12 punktów**.

3. Oferta złożona przez Wykonawcę:

PPUH WOLIMEX Eugeniusz Nowak
ul. Tarnowska 33
34-600 Limanowa

jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała zgodnie z pkt. 22 ust. 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Instrukcji Dla Wykonawców – **82,91** punktów w kryterium oceny ofert „cena” oraz **5,00** punktów w kryterium oceny ofert „okres gwarancji” które są jedynymi kryteriami oceny ofert. Liczba punktów uzyskanych łącznie wynosi **87,91 punktów**.

4. Oferta złożona przez Wykonawcę:

Hydro-Marko Sp. z o.o. SP.K.
ul. Wojska Polskiego 139
63-200 Jarocin

jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała zgodnie z pkt. 22 ust. 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Instrukcji Dla Wykonawców – **63,52** punktów w kryterium oceny ofert „cena” oraz **5,00** punktów w kryterium oceny ofert „okres gwarancji” które są jedynymi kryteriami oceny ofert. Liczba punktów uzyskanych łącznie wynosi **68,52 punktów**.

5. Oferta złożona przez Wykonawcę:

Firma Gutkowski Jan Gutkowski
ul. 17 Stycznia 92
64-100 Leszno

jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała zgodnie z pkt. 22 ust. 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Instrukcji Dla Wykonawców – **54,35** punktów w kryterium oceny ofert „cena” oraz **5,00** punktów w kryterium oceny ofert „okres gwarancji” które są jedynymi kryteriami oceny ofert. Liczba punktów uzyskanych łącznie wynosi **59,35 punktów**.

6. Oferta złożona przez Wykonawcę:

Konsorcjum firm:

Lider Konsorcjum
FHU Insbud Stanisław Boguta Sp. J.
Nieznanowice 50
32-420 Gdów

Partner

Instbud Sp. z o.o.

Nieznanowice 50

32-420 Gdów

jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała zgodnie z pkt. 22 ust. 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Instrukcji Dla Wykonawców – **47,95** punktów w kryterium oceny ofert „cena” oraz **3,00** punktów w kryterium oceny ofert „okres gwarancji” które są jedynymi kryteriami oceny ofert. Liczba punktów uzyskanych łącznie wynosi **50,95 punktów**.

Kierownik Zespołu

DS. PRAWNYCH


Piotr Wiśniewski