

Żywiec, 2014-10-21

Związek Międzygminny ds. Ekologii otrzymał pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia na „Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę dodatkowej sieci wodociągowej wraz z przyłączami oraz modernizacji istniejącej Stacji Uzdatniania Wody na terenie Gminy Milówka”. Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi na poniższe pytania:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany w zakresie wynagrodzenia i/lub terminów na skutek zmiany istotnych postanowień umowy wymienionej w § 12 ust. 6 Umowy zgodnie z którym Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy w przypadku, kiedy w granicach wiedzy i doświadczenia projektanta oraz z uwagi na zinventaryzowane warunki terenowe nastąpi konieczność zastosowania innych rozwiązań technicznych lub materiałowych niż wskazane w opisie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający nie przewiduje takich zmian.

Pytanie2:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany w zakresie wynagrodzenia i/lub terminów na skutek zmiany istotnych postanowień umowy wymienionej w § 12 ust. 7 Umowy zgodnie z którym Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy w przypadku zmiany warunków technicznych i jakościowych opisanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający nie przewiduje takich zmian.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany w zakresie wynagrodzenia i/lub terminów na skutek zmiany istotnych postanowień umowy wymienionej w § 12 ust. 8 Umowy zgodnie z którym Zamawiający przewiduje zmiany trasy sieci z uwagi na odmienne od przyjętych w Opisie Przedmiotu Zamówienia warunki terenowe, w szczególności istnienia podziemnych sieci, instalacji, urządzeń, niezinventaryzowanych obiektów budowlanych lub innych punktów włączenia do sieci.



Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający nie przewiduje takich zmian.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany w zakresie wynagrodzenia i/lub terminów na skutek zmiany istotnych postanowień umowy wymienionej w § 12 ust. 9 Umowy zgodnie z którym Zamawiający przewiduje zwiększenie lub zmniejszenie zakresu ujętego w Opisie Przedmiotu Zamówienia a wynikającego z rzeczywistych pomiarów w terenie a także z konieczności zmiany trasy w stosunku do tras (poglądowych, orientacyjnych) przedstawionych w Opisie Przedmiotu Zamówienia w przypadku braku zgód właścicieli na przejście rurociągów czy kanałów przez ich działki a także okoliczności opisanych w ust. 7 powyżej.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający nie przewiduje takich zmian.

Pytanie 5:

Czy również w przypadku rezygnacji przez Zamawiającego z uzyskania pozwoleń na budowę np. ze względu na brak środków finansowych Zamawiający zobowiąże się do zapłaty 20% wynagrodzenia określonego w § 7 ust. 4 Umowy?

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający nie przewiduje możliwości rezygnacji z uzyskania pozwoleń na budowę.

Pytanie 6:

Zgodnie z pkt 37 IDW Zamawiający żąda, aby Wykonawca wskazał w ofercie części zamówienia, których wykonanie powierzy podwykonawcom. Prosimy o potwierdzenie, że osoby fizyczne współpracujące z Wykonawcą na podstawie umowy cywilnoprawnej (np. umowy o dzieło, umowy zlecenia), na zasadach podobnych jak pracownicy Wykonawcy (tzw. samozatrudnienie), nie są i nie będą traktowane jako podwykonawcy, a tym samym Wykonawca nie musi w ofercie wskazywać części zamówienia, które zamierza powierzyć tym osobom, stanowiącym potencjał własny Wykonawcy. Należy przy tym wskazać, że w ocenie Wykonawcy, zamówienie realizowane jest przy udziale określonej grupy osób, którą mogą łączyć z Wykonawcą różne stosunki prawne, a więc może to być umowa o pracę, ale też inna umowa cywilnoprawna, a osoby takie, mimo braku ich zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, nie powinny być traktowane jako podwykonawcy.



Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający stwierdza, że to Wykonawca decyduje z jakim podmiotem zamierza zawrzeć umowę o podwykonawstwo. Zgodnie z art. 2 pkt 9b) ustawy Prawo zamówień publicznych, przez umowę o podwykonawstwo należy rozumieć umowę w formie pisemnej o charakterze odpłatnym, której przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane stanowiące część zamówienia publicznego, zawartą między wybranym przez zamawiającego wykonawcą a innym podmiotem (podwykonawcą), a w przypadku zamówień publicznych na roboty budowlane także między podwykonawcą a dalszym podwykonawcą lub między dalszymi podwykonawcami. Jak widać ustawa nie ogranicza możliwości zawarcia umowy o podwykonawstwo wyłącznie do pewnej grupy podmiotów. Oznacza to, że również osoby fizyczne mogą być podwykonawcami. Możliwa jest jednak również sytuacja gdy umowa zawarta z osobą fizyczną nie będzie nosić znamion umowy o podwykonawstwo zgodnie z ustawową definicją takiej umowy. Wówczas osoba fizyczna nie będzie podwykonawcą.

Pytanie 7:

Zgodnie z pkt 9A. IDW, w przypadku, gdy Wykonawca polegać będzie na doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków, zobowiązany jest udowodnić, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia. W związku z powyższym zapisem prosimy o potwierdzenie, że osoby fizyczne współpracujące z Wykonawcą na podstawie umowy cywilnoprawnej (np. umowy o dzieło, umowy zlecenia), na zasadach podobnych jak pracownicy Wykonawcy (tzw. samo zatrudnienie), nie będą przez Zamawiającego identyfikowane jako potencjał „innych podmiotów” w rozumieniu art. 26 ust. 2b u.p.z.p. (osoby zdolne do wykonania zamówienia) i będą traktowane jak potencjał własny Wykonawcy, a tym samym Wykonawca nie jest zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu pisemnego zobowiązania tych podmiotów do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia oraz dokumentów wymienionych w punkcie 10.e) IDW. Stanowisko odmienne niż zaprezentowane powyżej implikowałoby nieracjonalny wniosek, że osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, „samozatrudniająca” się u Wykonawcy (nad którą Wykonawca sprawuje bezpośredni nadzór na gruncie łączącej Wykonawcę i tę osobę umowy cywilnoprawnej) winna udostępnić Wykonawcy „samą siebie” i okoliczność tę dodatkowo poświadczyć w treści pisemnego zobowiązania.

Odpowiedź na pytanie 7:

Zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy Prawo zamówień publicznych: „Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru



prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia." Z przepisu tego jasno wynika, że inny podmiot może m.in. udostępnić osobę (osoby) zdolną do wykonania zamówienia.

Zgodnie z Opinią Urzędu Zamówień Publicznych pt.: „Dopuszczalność żądania przez zamawiającego przedstawienia przez wykonawcę dokumentów podmiotowych dotyczących podmiotu trzeciego, na zasobach którego wykonawca polega w celu wykazania spełniania warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia”:

„W przypadkach, gdy tytułem prawnym do powołania się przez wykonawcę na dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia jest stosunek prawny istniejący bezpośrednio pomiędzy wykonawcą a osobą (osobami), na dysponowanie której (których) wykonawca się powołuje, mamy do czynienia z dysponowaniem bezpośrednim. Przy czym bez znaczenia jest tutaj charakter prawny takiego stosunku, tj. czy mamy tu do czynienia z umową o pracę, umową o świadczenie usług, umową przedwstępną, czy też z samozatrudnieniem się osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą itd. (por. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 lipca 2009 r. KIO/UZP 766/09, wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 maja 2009 r. KIO/UZP 639/09; KIO/UZP 659/09).

O przypadkach pośredniego dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia rozstrzyga natomiast więź prawna istniejąca pomiędzy wykonawcą o podmiotem trzecim (arg. z art. 26 ust. 2b ustawy Pzp). W takich przypadkach tytułem prawnym do powołania się przez wykonawcę na dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia jest stosowne zobowiązanie podmiotu trzeciego do udostępnienia tych osób. Przy czym ustawa Pzp nie zastrzega żadnych szczególnych wymogów prawnych co do charakteru takiego zobowiązania. Oznacza to, iż zobowiązanie takie może wynikać z różnych stosunków prawnych łączących wykonawcę z podmiotem trzecim (umowa przedwstępna, umowa o podwykonawstwo, umowa o współpracy, porozumienie pomiędzy pracodawcami o delegowaniu pracowników w celu wykonywania pracy u wykonawcy itd.). Tak więc z przypadkami pośredniego dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia będziemy mieli do czynienia między innymi w sytuacji delegowania pracowników podmiotu trzeciego do wykonawcy na czas realizacji zamówienia w celu wykonywania pracy związanej z wykonaniem tego zamówienia, jak też w sytuacji, gdy podmiot trzeci dysponujący osobami zdolnymi do wykonania zamówienia (spełniającymi wymagania określone przez zamawiającego), będzie podwykonawcą wykonawcy, a osoby te będą brały udział w wykonaniu zamówienia. Będzie to dotyczyło sytuacji, gdy podmiotem trzecim będzie zarówno jednostka organizacyjna (osoba prawna albo jednostka organizacyjna, nie posiadająca osobowości prawnej, wyposażona przez prawo w zdolność prawną), jak również osoba fizyczna, prowadząca działalność gospodarczą i zatrudniająca w tym celu pracowników albo uprawniona do dysponowania ich pracą na podstawie umów cywilnoprawnych.”

Zamawiający podziela pogląd wyrażony w powyższej opinii. W związku z tym bezpośrednie dysponowanie osobami fizycznymi przez Wykonawcę nie będzie dysponowaniem zasobem innego podmiotu w rozumieniu art. 26 ust 2b ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu i może udostępnić dokumentację geotechniczną dla istniejącego obiektu SUW oraz pozostałych zakresów projektu?

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający nie posiada dokumentacji geotechnicznej dla istniejącego obiektu SUW oraz pozostałych zakresów projektu. Zamawiający informuje iż zgodnie z OPZ pkt. 2 to do Wykonawcy należy będzie opracowanie dokumentacji projektowej zawierającej między innymi stosowne opinie geotechniczne i dokumentacje geotechniczne.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu i może udostępnić rzuty istniejącego budynku SUW?

Odpowiedź na pytanie 9:

Wszystkie materiały które są w posiadaniu Zamawiającego (w tym część rysunkowa) zostały przedstawione w Załącznikach do OPZ.

Pytanie 10:

Czy istniejące ujęcie drenażowe ma możliwość ujmowania wody w ilości 6l/s bez konieczności modernizacji?

Odpowiedź na pytanie 10:

Ilość ujmowanej wody z ujęcia drenażowego należy przyjąć zgodnie z Decyzją pozwoleniem wodno prawnym (wg. OPZ Załącznik nr 7) bez konieczności modernizacji samego ujęcia wody.

Pytanie 11:

Czy teren objęty projektem posiada miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego?

Odpowiedź na pytanie 11:

Tak. Dla obszarów projektowania jest ważny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pytanie 12:

Czy potwierdzenie prawa własności terenu może być przedstawione Zamawiającemu za pomocą danych uzyskiwanych ze Starostwa Powiatowego w Żywcu w formie elektronicznej.

Odpowiedź na pytanie 12:

W związku z tym pytaniem Zamawiający dokonuje zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 21 października 2014 r. (treść poniżej)



Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonuje się zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla przetargu nieograniczonego PN 14/2014 „Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę dodatkowej sieci wodociągowej wraz z przyłączami oraz modernizacji istniejącej Stacji Uzdatniania Wody na terenie Gminy Milówka”. w następujący sposób:

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Opisie Przedmiotu Zamówienia, w punkcie 2.1 wyrażenie:

„- wykaz stron postępowania wraz z wypisami z rejestru gruntów sprawdzony pod kątem zgodności zapisów w księgach wieczystych (udostępnianych poprzez Internet),”

zmienia się na:

„- wykaz stron postępowania wraz z wypisami z rejestru gruntów lub kopia rejestru gruntów lub wykazem (skorowidzem) działek ewidencyjnych wraz z wykazem podmiotów, ujawnionych w bazie danych ewidencji gruntów i budynków lub zbiorem danych bazy danych EGiB. Przedmiotowy wykaz stron postępowania powinien zawierać między innymi : nr działki, adres lub położenie działki, formę władania, dane osoby fizycznej/institucji, nr KW lub inny dokument. Wykaz ten należy sprawdzić pod kątem zgodności zapisów w księgach wieczystych (udostępnianych poprzez Internet),”

Zastępca Pełnomocnika
ds. Realizacji Projektu – Faza II
(Vice Measure Authorising Officer - MAO)

Józef Bednarz