



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko

Żywiec, dn. 16 czerwca 2014 r.

Związek Międzygminny ds. Ekologii otrzymał od Wykonawcy pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu PN 8/2014 „Opracowanie dokumentacji projektowej sieci i przyłączy kanalizacji sanitarnej oraz przyłączy wodociągowych na terenie gminy Milówka”. Poniżej przedstawiamy te pytania i odpowiedzi na nie:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany w zakresie wynagrodzenia i/lub terminów na skutek zmiany istotnych postanowień umowy wymienionej w § 12 ust. 6 Umowy zgodnie z którym Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy w przypadku, kiedy w granicach wiedzy i doświadczenia projektanta oraz z uwagi na zinwentaryzowane warunki terenowe nastąpi konieczność zastosowania innych rozwiązań technicznych lub materiałowych niż wskazane w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający nie przewiduje takich zmian.

Pytanie2:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany w zakresie wynagrodzenia i/lub terminów na skutek zmiany istotnych postanowień umowy wymienionej w § 12 ust. 7 Umowy zgodnie z którym Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy w przypadku zmiany warunków technicznych i jakościowych opisanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający nie przewiduje takich zmian.

Związek Międzygminny
ds. Ekologii w Żywcu
ul. Ks. Pr.St. Słonki 22
34-300 Żywiec

tel. 33 861 28 98
faks 33 860 20 53
www.zmge.zywiec.pl
biuro@zmge.zywiec.pl

Pytanie 3:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany w zakresie wynagrodzenia i/lub terminów na skutek zmiany istotnych postanowień umowy wymienionej w § 12 ust. 8 Umowy zgodnie z którym Zamawiający przewiduje zmiany trasy sieci z uwagi na odmienne od przyjętych w Opisie Przedmiotu Zamówienia warunki terenowe, w szczególności istnienia podziemnych sieci, instalacji, urządzeń, niezinwentaryzowanych obiektów budowlanych lub innych punktów włączenia do sieci.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający nie przewiduje takich zmian.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany w zakresie wynagrodzenia i/lub terminów na skutek zmiany istotnych postanowień umowy wymienionej w § 12 ust. 9 Umowy zgodnie z którym Zamawiający przewiduje zwiększenie lub zmniejszenie zakresu ujętego w Opisie Przedmiotu Zamówienia a wynikającego z rzeczywistych pomiarów w terenie a także z konieczności zmiany trasy w stosunku do tras (poglądowych, orientacyjnych) przedstawionych w Opisie Przedmiotu Zamówienia w przypadku braku zgód właścicieli na przejście rurociągów czy kanałów przez ich działki a także okoliczności opisanych w ust. 7 powyżej.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający nie przewiduje takich zmian.

Pytanie 5:

Czy również w przypadku rezygnacji przez Zamawiającego z uzyskania pozwoleń na budowę np. ze względu na brak środków finansowych Zamawiający zobowiąże się do zapłaty 20% wynagrodzenia określonego w § 7 ust. 4 Umowy?

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający nie przewiduje możliwości rezygnacji z uzyskania pozwoleń na budowę.

Pytanie 6:

Zgodnie z pkt 37 IDW Zamawiający żąda, aby Wykonawca wskazał w ofercie części zamówienia, których wykonanie powierzy podwykonawcom. Prosimy o potwierdzenie, że osoby fizyczne współpracujące z Wykonawcą na podstawie umowy cywilnoprawnej (np. umowy o dzieło, umowy zlecenia), na zasadach podobnych jak pracownicy Wykonawcy (tzw. samozatrudnienie), nie są i nie będą traktowane jako podwykonawcy, a tym samym Wykonawca nie musi w ofercie wskazywać części zamówienia, które zamierza powierzyć tym osobom, stanowiącym potencjał własny Wykonawcy. Należy przy tym wskazać, że w ocenie Wykonawcy, zamówienie realizowane jest przy udziale określonej grupy osób, którą mogą łączyć z Wykonawcą różne stosunki prawne, a więc może to być umowa o pracę, ale też inna umowa

cywilnoprawna, a osoby takie, mimo braku ich zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, nie powinny być traktowane jako podwykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający stwierdza, że to Wykonawca decyduje z jakim podmiotem zamierza zawrzeć umowę o podwykonawstwo. Zgodnie z art. 2 pkt 9b) ustawy Prawo zamówień publicznych, przez umowę o podwykonawstwo należy rozumieć umowę w formie pisemnej o charakterze odpłatnym, której przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane stanowiące część zamówienia publicznego, zawartą między wybranym przez zamawiającego wykonawcą a innym podmiotem (podwykonawcą), a w przypadku zamówień publicznych na roboty budowlane także między podwykonawcą a dalszym podwykonawcą lub między dalszymi podwykonawcami. Jak widać ustawa nie ogranicza możliwości zawarcia umowy o podwykonawstwo wyłącznie do pewnej grupy podmiotów. Oznacza to, że również osoby fizyczne mogą być podwykonawcami. Możliwa jest jednak również sytuacja gdy umowa zawarta z osobą fizyczną nie będzie nosić znamion umowy o podwykonawstwo zgodnie z ustawową definicją takiej umowy. Wówczas osoba fizyczna nie będzie podwykonawcą.

Pytanie 7:

Zgodnie z pkt 9A. IDW, w przypadku, gdy Wykonawca polegać będzie na doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków, zobowiązany jest udowodnić, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia. W związku z powyższym zapisem prosimy o potwierdzenie, że osoby fizyczne współpracujące z Wykonawcą na podstawie umowy cywilnoprawnej (np. umowy o dzieło, umowy zlecenia), na zasadach podobnych jak pracownicy Wykonawcy (tzw. samo zatrudnienie), nie będą przez Zamawiającego identyfikowane jako potencjał „innych podmiotów” w rozumieniu art. 26 ust. 2b u.p.z.p. (osoby zdolne do wykonania zamówienia) i będą traktowane jak potencjał własny Wykonawcy, a tym samym Wykonawca nie jest zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu pisemnego zobowiązania tych podmiotów do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia oraz dokumentów wymienionych w punkcie 10.e) IDW. Stanowisko odmienne niż zaprezentowane powyżej implikowałoby nieracjonalny wniosek, że osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, „samo zatrudniającą” się u Wykonawcy (nad którą Wykonawca sprawuje bezpośredni nadzór na gruncie łączącej Wykonawcę i tę osobę umowy cywilnoprawnej) winna udostępnić Wykonawcy „sami siebie” i okoliczność tę dodatkowo poświadczyć w treści pisemnego zobowiązania.

Odpowiedź na pytanie 7:

Zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy Prawo zamówień publicznych: „Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji

zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia." Z przepisu tego jasno wynika, że inny podmiot może m.in. udostępnić osobę (osoby) zdolną do wykonania zamówienia.

Zgodnie z Opinią Urzędu Zamówień Publicznych pt.: „Dopuszczalność żądania przez zamawiającego przedstawienia przez wykonawcę dokumentów podmiotowych dotyczących podmiotu trzeciego, na zasobach którego wykonawca polega w celu wykazania spełniania warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia”:

„W przypadkach, gdy tytułem prawnym do powołania się przez wykonawcę na dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia jest stosunek prawny istniejący bezpośrednio pomiędzy wykonawcą a osobą (osobami), na dysponowanie której (których) wykonawca się powołuje, mamy do czynienia z dysponowaniem bezpośrednim. Przy czym bez znaczenia jest tutaj charakter prawny takiego stosunku, tj. czy mamy tu do czynienia z umową o pracę, umową o świadczenie usług, umową przedwstępną, czy też z samozatrudnieniem się osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą itd. (por. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 lipca 2009 r. KIO/UZP 766/09, wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 maja 2009 r. KIO/UZP 639/09; KIO/UZP 659/09). O przypadkach pośredniego dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia rozstrzyga natomiast więź prawna istniejąca pomiędzy wykonawcą o podmiotem trzecim (arg. z art. 26 ust. 2b ustawy Pzp). W takich przypadkach tytułem prawnym do powołania się przez wykonawcę na dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia jest stosowne zobowiązanie podmiotu trzeciego do udostępnienia tych osób. Przy czym ustawa Pzp nie zastrzega żadnych szczególnych wymogów prawnych co do charakteru takiego zobowiązania. Oznacza to, iż zobowiązanie takie może wynikać z różnych stosunków prawnych łączących wykonawcę z podmiotem trzecim (umowa przedwstępna, umowa o podwykonawstwo, umowa o współpracy, porozumienie pomiędzy pracodawcami o delegowaniu pracowników w celu wykonywania pracy u wykonawcy itd.). Tak więc z przypadkami pośredniego dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia będziemy mieli do czynienia między innymi w sytuacji delegowania pracowników podmiotu trzeciego do wykonawcy na czas realizacji zamówienia w celu wykonywania pracy związanej z wykonaniem tego zamówienia, jak też w sytuacji, gdy podmiot trzeci dysponujący osobami zdolnymi do wykonania zamówienia (spełniającymi wymagania określone przez zamawiającego), będzie podwykonawcą wykonawcy, a osoby te będą brały udział w wykonaniu zamówienia. Będzie to dotyczyło sytuacji, gdy podmiotem trzecim będzie zarówno jednostka organizacyjna (osoba prawna albo jednostka organizacyjna, nie posiadająca osobowości prawnej, wyposażona przez prawo w zdolność prawną), jak również osoba fizyczna, prowadząca działalność gospodarczą i zatrudniająca w tym celu pracowników albo uprawniona do dysponowania ich pracą na podstawie umów cywilnoprawnych.”

Zamawiający podziela pogląd wyrażony w powyższej opinii. W związku z tym bezpośrednie dysponowanie osobami fizycznymi przez Wykonawcę nie będzie dysponowaniem zasobem innego podmiotu w rozumieniu art. 26 ust 2b ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 8:

Proszę o wyjaśnienie zapisu par. 6 pkt. 4. umowy: W jakim terminie powinien nastąpić zwrot przedmiotu umowy wraz z podaniem przyczyn nieprzyjęcia przedmiotu umowy przez Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający dokonał w dniu 13 czerwca 2014 zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w tym zakresie.

Pytanie 9:

Proszę o wyjaśnienie zapisu par.6 pkt.6 umowy: W jakim terminie Zmawiający jest zobligowany do podpisania protokołu odbioru końcowego po odebraniu wszystkich elementów umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Protokół odbioru końcowego powinien zostać podpisany w ciągu 14 dni od doręczenia kompletnej dokumentacji projektowej dla wszystkich elementów przedmiotu umowy

Pytanie 10:

Czy w obszarze inwestycji znajdują się tereny Natura 2000?

Odpowiedź na pytanie 10:

Tak. W obszarze inwestycji znajdują się tereny Natura 2000.

Pytanie 11:

Czy dla zakresu inwestycji obowiązują miejscowe plany zagospodarowania terenu?

Odpowiedź na pytanie 11:

Tak. Dla obszarów projektowania jest ważny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

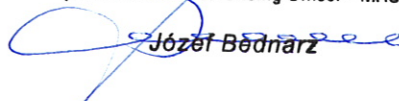
Pytanie 12:

Czy Zamawiający będzie uczestniczył w ewentualnych negocjacjach z właścicielem działki prywatnej w razie braku jego zgody na poprowadzenie sieci w jej granicach?

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający może włączyć się w ewentualne negocjacje z właścicielem działki prywatnej, jednak tylko w uzasadnionych, wyjątkowych przypadkach. Nie zwalnia to jednak projektanta (Wykonawcę) z uzyskania stosownego porozumienia czy uzgodnienia z właścicielem przedmiotowej działki.

Zastępca Pełnomocnika
ds. Realizacji Projektu – Faza II
(Vice Measure Authorising Officer - MAO)


Józef Biednarz