



**Żywiec, dn. 30 października 2013 r.**

Związek Międzygminny ds. Ekologii otrzymał od Wykonawców pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu PN 12/2013 „Budowa dodatkowej sieci kanalizacyjnej w gminie Łodygowice – kontrakt 22-1”. Poniżej przedstawiamy te pytania i odpowiedzi na nie:

#### Pytanie 1

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zwracamy się z prośbą o odpowiedź na pytanie dotyczące Specyfikacji technicznej odbioru i wykonawstwa robót budowlanych.

Czy zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne dla opisanych w STWOiRB rur kamionkowych – rury kamionkowe produkowane zgodnie z normą PN – EN 295 o wytrzymałościach na zgniatanie takich jak zakłada dokumentacja projektowa?

Uzasadnienie:

Zapisy SIWZ naruszają art. 29, pkt 2, art. 30, pkt 1-4, ustawy Prawo Zamówień Publicznych, co uniemożliwia uczciwą konkurencję.

Zgodnie z art. 31 cytowanej Ustawy, Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych. Mając jednocześnie na uwadze zapis art. 29, pkt 2 : „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję” stwierdzam, że załączona do SIWZ Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych zawiera szereg sformułowań wskazujących jednoznacznie na możliwość realizacji inwestycji przy zastosowaniu wyłącznie materiałów oferowanych przez jednego dostawcę, firmę Keramo-Steinzeug N.V. Oddział w Polsce.

Poniżej cytuję się zapisy STWOiRB, które uniemożliwiają uczciwą konkurencję i są wskazaniem jednego producenta.

Rury kamionkowe preciskowe glazurowane produkowane zgodnie z normą PN EN 295 oraz posiadające następujące wartości dopuszczające do stosowania w ciągach komunikacyjnych:

- wodoszczelność połączeń – woda 2,4 bar w czasie 15 min – ATV Rechtlinie A145,
- wytrzymałość na zmęczenie pod obciążeniem zmiennym 2,5-10 kN (maks. częstotliwość 12 Hz), ilość cykli (6,4x10<sup>6</sup>(znak nieczytelny)) po nasączeniu w środku odladzającym – zgodnie z PN-B-04500(znak nieczytelny)1985

*Handwritten signature and initials*

- odporność na cykle termiczne (4 godzinny cykl zamrażania i odmrażania w temp. Od -18 st. C do +18 st. C) po nasączeniu w wodzie, środka odladzającym – zgodnie z PB/TP-1/23:2005
- rezystencja elektrostatyczna – zgodnie z PN EN ISO 8031:1998 dla obiektów petrochemicznych
- niepalność – reakcja na ogień w kanałach grawitacyjnych – zgodnie z PN EN 13501-1:2008 dla ciągów komunikacyjnych mostowych i tuneli,

potwierdzone Aprobata Techniczną np. IBDIM lub przez inną niezależną instytucję o charakterze badawczym, potwierdzającą właściwości użytkowe dotyczące obciążeń dynamicznych w ciągach komunikacyjnych.

W punkcie 1 zawarto zapisy (wymogi) wykraczające poza sformułowania i wymogi Polskiej Normy PN EN 295, która to norma stanowi podstawę do dopuszczenia rur kamionkowych do stosowania w budownictwie. Art. 30 Pkt 2 Ustawy prawo zamówień publicznych brzmi: „W przypadku braku Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub normy innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy uwzględnia się w kolejności...” Taka sytuacja nie ma zastosowania w analizowanym przypadku, ponieważ istnieje wielu producentów rur kamionkowych oferujących wyroby zgodnie z Polską Normą PN EN 295, jako podstawowym dokumentem dopuszczającym wyrób do stosowania w budownictwie. Określanie parametrów technicznych wychodzących poza zapisy cytowanej normy i nijak nie mających zastosowania w kanalizacjach sanitarnych ścieków bytowo gospodarczych jest naruszeniem ustawy i uniemożliwia udział innych producentów w procesie budowlanym. Przedstawione w STWOiRB wymagania dotyczące rur kamionkowych nie są rzeczywistą potrzebą dobraną na etapie projektowym a jedynie cytatami z aprobaty technicznej wydanej dla firmy Keramo-Steinzeug w celu ograniczenia dostępu do postępowania innym producentom.

Ze względu na fakt, iż cytowana norma jest podstawowym dokumentem dopuszczającym produkt do stosowania w budownictwie, a aprobatę techniczną stanowi dokument uzupełniający, tzn. taki który dopuszcza materiał, nie posiadający deklaracji zgodności z Polską Normą, nie może być sytuacji, w której role tych dokumentów zostają odwrócone. Aprobata techniczna zawiera wiele sformułowań i parametrów technicznych, które nie są przedmiotem badań laboratoryjnych, koniecznych dla uzyskania deklaracji zgodności z Polską Normą, co nie oznacza, że rury posiadające deklarację zgodności z Polską Normą, takich parametrów nie posiadają. Takie parametry nie zostały określone ponieważ nie wymagały tego obowiązujące przepisy. Poszczególne parametry techniczne nie określone Polskiej Normie, a zawarte w aprobacie technicznej, nie stanowią podstawy do dopuszczenia w budownictwie.

Podsumowanie:

Stosowanie rur o parametrach zgodnych z Polską Normą jest normalną praktyką i nie budzi najmniejszych zastrzeżeń w aspekcie zapisów ustawy P.Z.P. Stawianie wymogów zawartych w dokumentacji przetargowej stanowi uniemożliwienie uczciwej konkurencji, nie gwarantując równocześnie Zamawiającemu żadnych korzyści i nie wpłynie w żaden sposób na prawidłowe funkcjonowanie systemu kanalizacyjnego. Stosowanie rur zgodnych z Polską Normą przenoszącą normę europejską przyniesie taki sam efekt, a spowoduje dopuszczenie pozostałych producentów co wpłynie na zwiększenie konkurencji i w perspektywie zapewni korzystniejszą cenę, co w dalszej perspektywie spowoduje oszczędności w wydatkowaniu pieniędzy publicznych.

Zwracamy Państwa uwagę na fakt, że zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010.113.759. j.t.) przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Jednocześnie nadmieniamy, że postępowania te współfinansowane są ze środków UE co jednoznacznie wskazuje, że ewentualne niedopuszczenie przez Zamawiającego rozwiązań równoważnych naraża Zamawiającego na ryzyko zastosowania przez instytucję zarządzającą funduszami korekty finansowej z tytułu niejednoznacznego lub dyskryminującego opisu przedmiotu zamówienia – zgodnie z dokumentem (taryfikatorem) „Wymierzanie korekt finansowych za naruszenie prawa zamówień publicznych związek z realizacją projektów współfinansowanych ze środków UE”.

#### **Odpowiedz 1**

Zamawiający wymaga wykonania Robót zgodnie z zapisami dokumentacji przetargowej.

#### Pytanie 2

Wykonawca prosi o zmianę SIWZ pkt. 9.1.1.1.4. polegającą na dopuszczaniu do udziału wykonawców którzy wykażą się robotą budowlaną, polegającą, na remoncie kanalizacji sanitarnej lub wodociągowej metodą bezwykopową – wymiana istniejącego rurociągu na rurę PE nie zmieniając parametrów technicznych istniejącego rurociągu (średnicy).

#### **Odpowiedz 2**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany pkt 9.1.1.1.4. we wnioskowanym zakresie.

Pełnomocnik ds. Realizacji Projektu  
Measure Authorising Officer (MAO)

Janusz Michatek