



INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W POSTĘPOWANIU

PN 11/2013 NA ŚWIADCZENIE USŁUG W ZAKRESIE DORADZTWA PRAWNEGO I ZASTĘPSTWA PROCESOWEGO

1. Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) Zamawiający – Związek Międzygminny ds. Ekologii informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu PN 11/2013 na świadczenie usług w zakresie doradztwa prawnego i zastępstwa procesowego. W dniu 25 października 2013 r. dokonano wyboru oferty złożonej przez:

Konsorcjum:

Robert Morawski
Morawski Adwokaci i Radcy Prawni
ul. 1 Maja 8
32-590 Libiąż

Kancelaria Adwokacka Adwokat dr Michał Basiński
ul. Dubois 4/6
50-208 Wrocław

Oferta jest poprawna i zgodna z postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała zgodnie z pkt 19 SIWZ – Instrukcji Dla Wykonawców 100 punktów w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wybiera się tą ofertę jako najkorzystniejszą.

2. Oferta złożona przez Wykonawcę – Kancelaria Radcy Prawnego Rafał Kolano z siedzibą ul. Jagiellońska 6/17, 40-035 Katowice jest poprawna i zgodna z postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała zgodnie z pkt 19 SIWZ – Instrukcji Dla Wykonawców 78,89 punktów w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert.
3. Oferta złożona przez Wykonawcę - Tarnawski i Partnerzy Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów z siedzibą ul. Francuska 57, 40-028 Katowice jest poprawna i zgodna z postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała zgodnie z pkt 19 SIWZ – Instrukcji Dla Wykonawców 56,20 punktów w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert.
4. Z postępowania o udzielenie zamówienia PN 11/2013 na świadczenie usług w zakresie doradztwa prawnego i zastępstwa procesowego, wyklucza się Wykonawcę Beatę Balcerzak-Kotła Kancelaria Radcy Prawnego z siedzibą ul. Grunwaldzka 13, 31-524 Kraków. Wykonawca ten nie potwierdził spełniania warunku określonego w art. 24 ust. 1 pkt 3), 4)-8) tj. niepodlegania wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia, na dowód czego należało przedłożyć:

- aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu- wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu.

- aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu- wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu.

- aktualnej informacji z Krajowego Rejestru karnego w zakresie określonym w art. 24 ust 1 pkt 4-8 upzp, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu.

Złożone oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert, tj. w dniu 15 października 2013 r. Wykonawca - Beatę Balcerzak-Kotła

Kancelaria Radcy Prawnego w wyniku wezwania przez Zamawiającego nie złożyła dokumentów, które potwierdzałyby niepodleganie wykluczeniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert w związku z czym Wykonawcę wyklucza się na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Z postępowania o udzielenie zamówienia PN 11/2013 na świadczenie usług w zakresie doradztwa prawnego i zastępstwa procesowego, wyklucza się Wykonawcę Moczowski, Sitkiewicz, Synowiec Adwokaci i Radcowie Prawni Spółka Partnerska z siedzibą ul. Sienkiewicza 15/8, 40-031 Katowice. Wykonawca powinien był - pod rygorem wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24b ust. 3 ustawy Pzp – złożyć listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów albo informację o tym, że wykonawca nie należy do grupy kapitałowej. Wykonawca powinien był złożyć powyższą listę albo informację do godz. 12.00 do dnia 24 października 2013 r. Wykonawca za pośrednictwem poczty złożył informację po upływie terminu wyznaczonego przez Zamawiającego, w związku z czym podlega wykluczeniu na podstawie art. 24b. ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.
6. W postępowaniu o udzielenie zamówienia PN 11/2013 na świadczenie usług w zakresie doradztwa prawnego i zastępstwa procesowego, odrzuca się ofertę Wykonawcy ADP Popiołek, Adwokaci i Doradcy Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych sp. k. z siedzibą ul. Podchorążych 1, 40-043 Katowice. Wykonawca zaoferował wykluczające się wzajemnie cenę za całość zamówienia i cenę jednostkową za miesiąc wykonywania usług w zakresie doradztwa prawnego i zastępstwa procesowego. Cena za całość zamówienia nie jest czternastokrotnością ceny za jeden miesiąc wykonywania zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości poprawić ceny oferty, ponieważ z oferty nie wynika, czy cena za całość zamówienia, czy za jeden miesiąc wykonywania usług jest prawidłowa. W związku z powyższym Wykonawca podlega wykluczeniu z art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, może być zawarta nie wcześniej niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU
ZWIĄZKU PRACOWNIKÓW ZMIANEGO
ds. EKSPERTYZY W ZYWC
Janusz Michałek