



Żywiec, dnia 8 marca 2012 r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W POSTĘPOWANIU
PN 4/2011 „Dokumentacja Projektowa sieci i przyłączy kanalizacji sanitarnej oraz sieci i
przyłączy wodociągowych w gminie Lipowa”**

1. Zamawiający – Związek Międzygminny ds. Ekologii w Żywcu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego PN 4/2011 „Dokumentacja Projektowa sieci i przyłączy kanalizacji sanitarnej oraz sieci i przyłączy wodociągowych w gminie Lipowa” wybiera w dniu 8 marca 2012 r. jako ofertę najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

Jolanta Mucha EKOSYSTEM

ul. Szybisko 30

30-698 Kraków

Oferta jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz uzyskała zgodnie z pkt 24 SIWZ - Instrukcji Dla Wykonawców- **100,00** punktów w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) wybiera się tą ofertę jako najkorzystniejszą.

2. Oferta złożona przez Wykonawcę:

Konsorcjum:

1. Zakład Usług Budowlanych Projektowanie i Nadzór Inwestycji mgr inż. Bogdan Krawczyk
ul. Jodłowa 26
34-300 Żywiec
2. STANDBUD Projektowanie Sieci, Urządzeń i Instalacji Sanitarnych: Wod-Kan, CO, Gazowych i Wentylacyjnych mgr inż. Stanisław Golec
ul. Wspólna 1 Cięcina
34-350 Węgierska Górka

jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała zgodnie z pkt 24 SIWZ – Instrukcja Dla Wykonawców – **91,86** punktów w kryterium oceny ofert „cena” które jest jedynym kryterium oceny ofert.

3. Oferta złożona przez Wykonawcę:
Konsorcjum:

1. **ETGAR Krzysztof Wójcik**
ul. Borowinowa 55/10
30-698 Kraków
2. **Firma Wytwórczo Handlowo Usługowa PROJEKT**
ul. Olszynowa 1
27-200 Starachowice

jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała zgodnie z pkt 24 SIWZ – Instrukcja Dla Wykonawców – **65,81** punktów w kryterium oceny ofert „cena” które jest jedynym kryterium oceny ofert.

4. Oferta złożona przez wykonawcę:

Biuro Projektów Gospodarki Wodno-Ściekowej HYDROSAN Sp. z o.o.
ul. H. Sienkiewicza 10
44-101 Gliwice

jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała zgodnie z pkt 24 SIWZ – Instrukcja Dla Wykonawców – **42,97** punktów w kryterium oceny ofert „cena” które jest jedynym kryterium oceny ofert.

5. Oferta złożona przez wykonawcę:

Biuro Projektów BIPROWOD Sp. z o.o.
ul. Brochowska 10
52-019 Wrocław

jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała zgodnie z pkt 24 SIWZ – Instrukcja Dla Wykonawców – **42,91** punktów w kryterium oceny ofert „cena” które jest jedynym kryterium oceny ofert.

