

Żywiec, dn. 2 lutego 2012 r.

Związek Międzygminny ds. Ekologii otrzymał od Wykonawców pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu PN 6/2011 „Budowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej w gminie Żywiec – Kontrakt 23”. Poniżej przedstawiamy te pytania i odpowiedzi na nie:

Pytanie 1

1. Proponujemy zmianę części studzienek włączowych Dn 1000 z betonu na studzienki Dn 600 (Tegra 600) z tworzywa (PP) zgodnie z normą PN-EN 13598-2:2009 o następujących parametrach:
 - odporność chemiczna w zakresie $2 < \text{pH} < 12$
 - dopuszczalna głębokość stosowania do – 6m
 - maksymalny poziom wody gruntowej 5m
 - obciążenie ruchem ciężkim (SLW 60)
 - możliwością zwieńczenia w klasie A15, B125 i D400
 - szczelność 0,5 bar w warunkach badania D wg normy PN-EN 1277

Uzasadnienie:

W okresie pomiędzy zaprojektowaniem a ogłoszeniem przetargu zmieniły się normy dotyczące studzienek:

- wycofano bez zastąpienia normę PN-B 10729: 1999 „Kanalizacja. Studzienki kanalizacyjne”,
- wprowadzono normę PN-EN 13598-2 : 2009 „Systemy przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do podziemnej bezciśnieniowej kanalizacji deszczowej i sanitarnej. Nieplastyfikowany poli(chlorek winylu) (PVC-U), polipropylen (PP) i polietylen (PE). Część 2: Specyfikacje studzienek włączowych i niewłączowych instalowanych w obszarach ruchu kołowego głęboko pod ziemią,
- upowszechniono stosowanie norm PN-EN 13101: 2005 „Stopnie do studzienek włączowych. Wymagania, znakowanie, badania i ocena zgodności” oraz PN-EN 14396: 2006 „Drabiny do zamocowania na stałe w studzienkach włączowych”, co spowodowało że nieaktualne stały się zalecenia z projektu dotyczące stopni w studzienkach włączowych,



- upowszechniono stosowanie normy PN-EN 1917:2004 „Studzienki włazowe i niewłazowe z betonu niezbrojonego, z betonu zbrojonego włóknem stalowym i żelbetowe”, co spowodowało że zakres wymagań określony w projekcie a dotyczący studzienek betonowych jest niewystarczający,

- zmienione zostały zasady które stanowiły podstawę wydania warunków technicznych)
Proponujemy dopuszczenie studzienek dn 600 z tworzyw o parametrach powyżej opisanych jako równoważnych ze studzienkami betonowymi Dn 1000.

Jednocześnie podkreślamy, że oferowane rozwiązania przewyższają zaproponowane z uwagi na trwałość, odporność chemiczną, stosowane uszczelnienia.

Z uwagi na szeroką konfigurację prefabrykowanych kinet zakres gotowych węzłów kanalizacyjnych w zakresie średnic Dn 160-400 jest bardzo szeroki. Króćce studzienek dostawane są do łatwego, szczelnego połączenia z projektowanymi/wykonywanymi rurociągami kanalizacyjnymi i tworzą jeden spójny system - połączenie rur tworzywowych ze studzienkami powoduje zwiększona szczelność, lepszą hydraulikę,

2. Wprowadzona w 2008 roku norma PN-EN-752 zawiera obligatoryjność ograniczenie wchodzenia do kanalizacji i nakazuje eksploatację kanalizacji z poziomu nawierzchni za pomocą sprzętu eksploatacyjnego. Wymaganie takie jest podyktowane niezmiernie ważnymi (obecnie priorytetowo traktowanymi) względami bezpieczeństwa i higieny personelu obsługi. Proponowane studzienki Tegra 600 pozwalają na „identyczny” dla sprzętu eksploatacyjnego dostęp do kanalizacji, lecz wymuszają respektowanie zachowania zasad bhp podczas eksploatacji.

3. W kanalizacji sanitarnej spotykamy się z podwyższoną agresywnością mediów (ścieki i opary ściekowe), co wymaga aby studzienki wykonane były z materiałów odpornych na agresywne media. Tworzywa sztuczne wykazują odporność w szerszym zakresie odporności $2 < \text{pH} < 12$. Zapewnienie odporności studzienek betonowych wymaga specjalnego wykonania lub specjalnych zabezpieczeń, co nie zostało zapewnione przez zapisy specyfikacji technicznej (z uwagi na małą popularność norm). Słuszność zwiększenia wymagań dla studzienek betonowych znajduje potwierdzenie w naszej dotychczasowej praktyce - studzienki betonowe dostarczane bez specjalnych dodatkowych wymagań:

- podlegają korozji siarczanowej zwłaszcza przy długich czasach przetrzymania ścieków (np. w pobliżu podłączeń ścieków z pompowni)
- nie zapewniają bezpiecznego, trwałego wejścia (stopnie studzienkowe korodują, ulegają wyrwaniu)
- nie zapewniają dobrych warunków hydraulicznych



- są nieszczelne

4. W kanalizacji z tworzyw zalecane jest zastosowanie również studzienek z tworzyw - pozwala to na zastosowanie włazów niewentylowanych - znacznie ogranicza to wydostawanie się z kanalizacji odorów oraz ogranicza dopływ wód wypadkowych oraz towarzyszącego tym wodom pisku.

Ograniczenie to ma wpływ zarówno na koszty oczyszczalni (ilość osadów ściekowych) jak i na trwałość ścieralnych elementów kanalizacji (dna studzienek betonowych) jak i koszty eksploatacyjne (czyszczenie/ usuwanie zatorów, które towarzysza kanalizacjom przy małych przepływach, w których pojawia się piasek)

Podkreślenia wymaga fakt, że studzienki tworzywowe wraz z rurociągami stanowią kompletny system, który spełnia wymagania norm systemowych.

Celowe jest zaakceptowanie studzienek tworzywowych Dn 600 - Tegra 600

Zastosowanie prefabrykowanych studzienek tworzywowych pozwala na skrócenie cyklu inwestycyjnego, obniżenie kosztu wykonania robót, a także prowadzi do poprawy warunków ergonomii obsługi i kosztów eksploatacji

Spodziewane efekty zamiany:

- poprawa funkcjonalności systemu (lepsza hydraulika, szczelność)
- poprawa wskaźników pracy pompowni i oczyszczalni ścieków (mniej piasku, osadów ściekowych, mniej wód przypadkowych)
- poprawa bhp obsługi
- ograniczenie wad występujących przy systemach mieszanych - rury tworzywowe + studnie betonowe (m.in. wynikających z większego osiadania studzienkach betonowych i rur tworzywowych)
- wykorzystanie wszystkich zalet wynikających z przemysłowych rozwiązań tworzywowych i ich wpływu na ograniczenia najczęściej występujących, usterek i awarii (m.in. ograniczenia zniszczeń na styku studzienek i nawierzchni dzięki zwieńczeniom pływającym - nawiązanych konstrukcyjnie z nawierzchnią)
- spójność systemu (rury + studzienki i połączenia przyłączy do studzienek)
- poprawę wskaźników ekologicznych (infiltracji i eksfiltracji wraz z wszystkimi ich efektami (m.in. skażenia wód gruntowych)
- skrócenie czasu wykonania prac - zmniejszenie uciążliwości budowy dla mieszkańców, użytkowników dróg,

Mamy nadzieję, że załączone uzasadnienia pozwolą komisji przetargowej na przeanalizowanie ich zasadności i pozwolą na pozytywne odniesienie do zaproponowanych rozwiązań.



Ich zaakceptowanie prowadzi do najkorzystniejszej oferty, spełnia przy tym wszystkie kryteria opisane w projekcie jak i również te, które nie zostały szczegółowo opisane, ale są wymagane z punktu widzenia norm systemowych:

- PN-EN 476: 2001 „Wymagania ogólne dotyczące elementów stosowanych w systemach kanalizacji grawitacyjnej”
- PN-EN 752:2008 „Zewnętrzne systemy kanalizacyjne” (oryg.) opublikowana 2008-03-18
- zasad bhp Rozp. Min. Gosp. Przestrzennej i Budownictwa z dnia 1 października 1993 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy eksploatacji, remontach i konserwacji sieci kanalizacyjnych. (DzU z 15 października 1993 r. Nr 96, poz. 437).

Odpowiedz 1

Zamawiający wymaga wykonania Robót zgodnie z zapisami dokumentacji przetargowej.

Pytanie 2

Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne dla studni monolitycznych dn 800 w postaci studzienki włazowej monolitycznej dn 1000 z PE, zgodnej z aprobatą ITB i IBDiM?

Odpowiedz 2

Zamawiający wymaga wykonania Robót zgodnie z zapisami dokumentacji przetargowej.

Pytanie 3

Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne dla studni monolitycznych dn 600 w postaci studni tworzywowych systemowych dn 600, zgodnych z normą PN-EN 13598-2:2009?

Odpowiedz 3

Zamawiający wymaga wykonania Robót zgodnie z zapisami dokumentacji przetargowej.

Pytanie 4

Czy poprzez dokumenty dopuszczające studzienki kanalizacyjne do stosowania w ciągach komunikacyjnych zamawiający rozumie zgodność studzienek z normą PN-EN 13598-2:2009 potwierdzoną raportem z badań?



Odpowiedz 4

Zgodnie z zapisami pkt. 1.21 Równoważność norm i zbiorów przepisów prawnych Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych ST 00.00 – Wymagania ogólne Zamawiający wymaga aby gdziekolwiek w dokumentach kontraktowych gdzie przywołana są konkretne normy i przepisy, które spełniać mają materiały, sprzęt i inne towary oraz wykonane i zbadane roboty, obowiązywały postanowienia najnowszego wydania lub poprawionego wydania powołanych norm i przepisów.

Pytanie 5

Ponieważ na rynku obowiązuje określenie średnicy studzienek kanalizacyjnych w formie średnicy wewnętrznej DN/ID lub średnicy zewnętrznej proszę o sprecyzowanie średnicy studzienek dn 400 czy Zamawiający ma na myśli średnicę wewnętrzną studni

Odpowiedz 5

Zgodnie z zapisami dokumentacji przetargowej zamawiający wymaga montażu studzienek o średnicy Φ_{min} 400 - studnie inspekcyjne montowane na przyłączach do budynków (średnica wewnętrzna).

Pytanie 6

Wykonawca prosi o zamieszczenie operatów dendrologicznych dla poszczególnych zadań

Odpowiedz 6

Zgodnie z zapisami dokumentacji projektowej zawartej w Tomie 3.2 Dokumentacja projektowa, Kontrakt nie przewiduje wycinki drzew i krzewów wymagających uzyskania decyzji administracyjnych, dlatego nie jest wymagany operat dendrologiczny.

Koszt wycinki drzew i krzewów niewymagającej uzyskania decyzji administracyjnej oraz zagospodarowania materiału pochodzącego z wycinki wraz z kosztami towarzyszącymi (np. załadunek, transport, rozładunek, opłaty za składowanie i utylizację, itp.) ponosi Wykonawca.

Pytanie 7

Zgodnie z zapisem ST 01.09.00 pkt. 5.11 Próba szczelności dla odcinków kanalizacji PVC (zgodnie z normą PN EN 1610 200 „Budowa i badanie przewodów kanalizacyjnych”) należy



wykonać próbę szczelności badanych odcinków, a nie próbę ciśnieniową w związku z tym nie jest konieczne aby rury PVC przeznaczone do bezciśnieniowego transportu ścieków spełniały wymogi ST 01.09 00 pkt. 2.1.1.3 Rury kanalizacyjne PVC zakresie: „Rury winny wykazywać się szczelnością, nawet w przypadku podwyższonego ciśnienia do 2,5 bara zgodnie z wymogami ATVA142”. Ponieważ rury spełniają wymagania stawiane przez normę PN-EN 1401-1:1999 która obowiązuje na terenie Polski.

Odpowiedz 7

Zamawiający wymaga wykonania Robót zgodnie z zapisami ST.

Pytanie 8

Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie pozycji przedmiaru dotyczące wycinki drzew. Nadmieniamy iż w przedmiarze robót występuje ona jako komplet, przy czym brak jest operatu dendrologicznego, a w projekcie budowlano wykonawczym brak jest opisu i ilości i rodzaju drzew do wycinki. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczną odpowiedź ile i jakich rodzajów drzew i krzewów należy usunąć, celem jednoznacznego sposobu wyceniania przez wszystkich oferentów tej pozycji przedmiarowej, gdyż zgodnie z art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zobowiązany jest do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzanie oferty, przy czym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Odpowiedz 8

Zgodnie z zapisami dokumentacji projektowej zawartej w Tomie 3.2 Dokumentacja projektowa, Kontrakt nie przewiduje wycinki drzew i krzewów wymagających uzyskania decyzji administracyjnych, dlatego nie jest wymagany operat dendrologiczny.

Koszt wycinki drzew i krzewów niewymagającej uzyskania decyzji administracyjnej oraz zagospodarowania materiału pochodzącego z wycinki wraz z kosztami towarzyszącymi (np. załadunek, transport, rozładunek, opłaty za składowanie i utylizację, itp.) ponosi Wykonawca.



Pytanie 9

W związku z rozbieżnościami pomiędzy ilościami w przedmiarze a ilościami w projekcie budowlano wykonawczym Wykonawca prosi o określenie sposobu rozliczenia robót przekraczających ilości przedmiarowe.

Odpowiedz 9

Kontrakt jest kontraktem obmiarowym. Zgodnie z zapisami Przedmiaru Robót, Informacje ogólne pkt. 1 Wstęp podstawą płatności jest faktyczna ilość wykonanej pracy, tak jak zostanie ona obmierzona przez Wykonawcę i sprawdzona przez Inżyniera oraz wyceniona po stawkach i cenach podanych w wycenionym Przedmiarze Robót. Zatem ustalone na podstawie oferty wstępnej wynagrodzenie kosztorysowe może zostać zmienione w ostatecznym rozliczeniu o kwotę wynikającą z ewentualnej różnicy między ilością robót określoną Przedmiarem Robót planowanych do wykonania, a rzeczywistymi ilościami wynikającymi z obmiaru robót wykonanych.

Pytanie 10

W związku brakiem pozycji przedmiarowej dla wyceny przewodu wodociągowego DZ 125mm zgodnie z zapisem ST 00.00 pkt 1.4.7 na zadaniu H „Sieć kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w dzielnicy Podlesie”. Wykonawca prosi o uzupełnienie przedmiaru i projektu.

Odpowiedz 10

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w dniu 2 lutego 2012 r.

Pytanie 11

W związku z brakiem pozycji przedmiarowej dla wyceny przewodu tłoczego DZ 90 mm zgodnie z zapisem ST 00.00 pkt. 1.4.9 na zadaniu J „Sieć kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w rejonie ulicy ks. Słonki” Wykonawca prosi o uzupełnienie przedmiaru i projektu.

Odpowiedz 11

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w dniu 2 lutego 2012 r.

Pytanie 12

W związku z zaniżoną ilością w przedmiarze pozycja W5 94 m w stosunku do zapisu ST 00.00 pkt. 1.4.20 L-0,19 km wykonawca prosi o korektę przedmiaru.



Odpowiedz 12

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w dniu 2 lutego 2012 r.

Pytanie 13

Z dokumentacji projektowej dla zadania C „Sieć kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w dzielnicy Działy Zadzielskie” wynika konieczność zastosowania tłoczni Wykonawca prosi o skorygowanie przedmiaru i uzupełnienie ST 01.11.00 o wymagania dla tłoczni.

Odpowiedz 13

W Przedmiarze Robót w pozycji 93 (C25) ujęto dostawę i montaż kompletnej tłoczni ścieków PD-4 (tłocznia). W Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych ST 01.11.00 – Montaż i wyposażenie pompowni w pkt. 1.3.1.2. Sieć kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w dzielnicy Działy Zadzielskie p.pkt 5. Pompownia PD4 podano parametry tłoczni w pkt. 5.3.2. Sieć kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w dzielnicy Działy Zadzielskie opisano wymagane zagospodarowanie terenu tłoczni.

Zgodnie z zapisami Projektu Budowlano – Wykonawczego zbiorczą pompownię ścieków, tzw. „tłocznię” (PD4) należy wykonać jako obiekt, w którym zestaw pompowy nie ma bezpośredniego kontaktu ze ściekami, w postaci prefabrykowanego podziemnego zbiornika z PEHD z kompletnym wyposażeniem zmontowanym na hali fabrycznej.

Tłocznia winna być wyposażona w 2 naprzemiennie działające pompy zatapialne, o stopniu ochrony IP68, pracujące na sucho, co umożliwia im pracę nawet przy całkowitym zalaniu. Każda komora separująca winna być wyposażona w urządzenie odcinające, umożliwiające prace konserwacyjne bez konieczności wyłączania tłoczni z ruchu.

Na dopływie do tłoczni należy zabudować zasuwę odcinającą, która stanowi komplet z obiektem. Ponadto, ze względu na specyficzny, sezonowy charakter spływu ścieków w tym rejonie, tłocznę należy wyposażyć w kompresor umożliwiający wprowadzenie powietrza do rurociągu tłocznego, aby zapobiec zagniwaniu ścieków. Sprężarkę bezolejową wraz z szafką sterowniczą tłoczni należy umieścić będzie w ogrzewanym kontenerze ($t > 5^{\circ}\text{C}$) o wymiarach 2,0 x 2,8 [m].

Teren tłoczni od strony jeziora należy zabezpieczyć żelbetowym murem oporowym.



Pytanie 14

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie szczegółowych przedmiarów robót zbiornika wody czystej (nowy) z komorą zasuw oraz budynku hydroforni, (pozycje przedmiaru robót nr 883 – 920 i 954 – 955, 973)

Odpowiedz 14

Przedmiar Robót powinien być odczytywany w powiązaniu z Projektem Budowlanym, Projektem Wykonawczym, Specyfikacjami Technicznymi oraz Rysunkami. Do obowiązków Wykonawcy należy dokładnie zapoznać się ze szczegółowym opisem i zakresem robót, które należy wykonać wynikającym z opisów Projektów Budowlanych i Wykonawczych.

Pozycje w Przedmiarze Robót opisują roboty objęte Kontraktem w sposób skrócony. Zazwyczaj opis ten nie powiela pełnego opisu robót i metod wykonawczych podanych w Specyfikacji i na Rysunkach, przy czym niezależnie od tego uważa się, że dana pozycja odpowiada pełnemu opisowi Robót.

Krótkie opisy pozycji w Przedmiarze Robót przedstawione są tylko dla celów identyfikacyjnych. Wyceniając poszczególne pozycje, należy odnosić się do Warunków Kontraktu, Specyfikacji Technicznych, opisów Projektów Budowlanych i Wykonawczych oraz odpowiednich Rysunków w celu uzyskania pełnych wskazówek i informacji dotyczących ilości robót do wykonania. Do obowiązków Wykonawcy należy wycenienie ilości przedmiarowych wynikających z opisów Projektów Budowlanych i Wykonawczych oraz odpowiednich Rysunków.

Pytanie 15

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie szczegółowych przedmiarów robót – poz. 814,921,1015 co umożliwi prawidłowe oszacowanie wartości tych pozycji,

Odpowiedz 15

Przedmiar Robót powinien być odczytywany w powiązaniu z Projektem Budowlanym, Projektem Wykonawczym, Specyfikacjami Technicznymi oraz Rysunkami. Do obowiązków Wykonawcy należy dokładnie zapoznać się ze szczegółowym opisem i zakresem robót, które należy wykonać wynikającym z opisów Projektów Budowlanych i Wykonawczych.



Pozycje w Przedmiarze Robót opisują roboty objęte Kontraktem w sposób skrócony. Zazwyczaj opis ten nie powiela pełnego opisu robót i metod wykonawczych podanych w Specyfikacji i na Rysunkach, przy czym niezależnie od tego uważa się, że dana pozycja odpowiada pełnemu opisowi Robót.

Krótkie opisy pozycji w Przedmiarze Robót przedstawione są tylko dla celów identyfikacyjnych. Wyceniając poszczególne pozycje, należy odnosić się do Warunków Kontraktu, Specyfikacji Technicznych, opisów Projektów Budowlanych i Wykonawczych oraz odpowiednich Rysunków w celu uzyskania pełnych wskazówek i informacji dotyczących ilości robót do wykonania. Do obowiązków Wykonawcy należy wycenienie ilości przedmiarowych wynikających z opisów Projektów Budowlanych i Wykonawczych oraz odpowiednich Rysunków.

Pytanie 16

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunki (zagospodarowanie terenu, profile) dla następujących zakresów:

- obszar 6 – za Łyską,
- obszar 8 – Zabłocie wzdłuż Młynówki.

Odpowiedz 16

Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w dniu 18 stycznia 2012r.

Pytanie 17

Formularz Umowy § 3 – prosimy o wyraźne wskazanie, że obowiązek usunięcia wad przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie wad objętych gwarancją lub rękojmią. Ponadto, prosimy o doprecyzowanie postanowienia poprzez wprowadzenie terminu na zgłoszenie wad, po którym zamawiający utraci uprawnienie do usunięcia wady w ramach gwarancji lub rękojmi – zamawiający będzie zgłaszać stwierdzone wady w terminie nie dłuższym niż 7 dni od ich ujawnienia.

Odpowiedź 17

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i pootrzymuje zapisy § 3 Umowy.



Pytanie 18

Formularz Umowy § 4 – prosimy o doprecyzowanie przywołanego postanowienia poprzez wyraźne wskazanie, iż kwota w nim wskazana ma charakter szacunkowy a ostateczna wysokość wynagrodzenia wykonawcy ustalona zostanie zgodnie z postanowieniami umowy (w szczególności patrz Klauzula 14.1 i 12.3) po wykonaniu przez niego przedmiotu umowy. Zgodnie z kontraktem rozliczenie między stronami ma charakter kosztorysowy zatem jego precyzyjne ustalenia będzie mogło z natury rzeczy nastąpić dopiero po wykonaniu przedmiotu umowy.

Odpowiedź 18

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i pootrzymuje zapisy § 4 Umowy.

Pytanie 19

Subklauzula 1.1.4.1 Kontraktu - prosimy o dodanie w przywołanym postanowieniu zastrzeżenia możliwości zmiany Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej brutto poprzez jej zwiększenie. Zmiana sposobu wykonywania przedmiotu umowy, materiałów i technologii robót może bezpośrednio prowadzić do wzrostu kosztów wykonania robót w stosunku do założeń wskazanych w SIWZ służących wykonawcy do przygotowania Oferty.

Odpowiedź 19

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy klauzuli 1.1.4.1 Kontraktu.

Pytanie 20

Klauzula 1.1.4.13 Kontraktu - prosimy o doprecyzowanie postanowienia poprzez wskazanie, iż wszelkie roboty dodatkowe, uzupełniające lub zamienne będą regulowane osobną umową za oddzielnym wynagrodzeniem. Obecnie umowa zakłada jedynie tryb sporządzania protokołu konieczności przez wykonawcę na roboty dodatkowe wraz z uzasadnieniem.

Odpowiedź 20

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy klauzuli 1.1.4.13 Kontraktu.



Pytanie 21

Klauzula 1.7 Kontraktu – klauzula ta wprowadza zapis niezgodny z art. 6471 Kodeksu cywilnego, to jest zakazuje przekazywania wykonania Robót podwykonawcom bez zgody Zamawiającego, mimo iż zasadą jest zgodnie z Kodeksem cywilnym swobodny wybór podwykonawcy przez Wykonawcę. Prosimy o modyfikację postanowienia w powyższym zakresie.

Odpowiedź 21

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy klauzuli 1.7 Kontraktu.

Pytanie 22

Klauzula 1.8 Kontraktu – (akapit drugi): w przypadku nie zatwierdzenia wymienionych w Klauzuli dokumentów, Wykonawca nie będzie uprawniony do żadnych roszczeń odnośnie dodatkowego czasu lub Kosztu. Zamawiający nie podaje żadnych kryteriów odmowy zatwierdzenia przez Inżyniera dokumentów przekazanych mu przez Wykonawcę. Powoduje to, że Wykonawca nie wie, na jakiej podstawie Inżynier może odmówić akceptacji przekazanego dokumentu, a na jakiej nie. Prosimy o doprecyzowanie przywołanego fragmentu Klauzuli.

Odpowiedź 22

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy klauzuli 1.8 Kontraktu.

Pytanie 23

Klauzula 1.12 Kontraktu – prosimy o wyraźne dodanie zastrzeżenia, że zachowanie poufności nie dotyczy ujawniania informacji powziętych w związku z wykonywaniem umowy w celu prawidłowego wykonania przedmiotu umowy. Prosimy zatem o wyraźne zezwolenie Wykonawcy na ujawnianie bez zgody Zamawiającego wszelkich informacji powziętych w związku z realizacją umowy w stosunku do wszelkich osób i instytucji zawsze kiedy będzie do konieczne do prawidłowego wykonania umowy.

Odpowiedź 23

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy klauzuli 1.12 Kontraktu.



Pytanie 24

Klauzula 2.4 Kontraktu - Zamawiający już w momencie podpisywania umowy winien dysponować lub mieć zabezpieczone środki na pokrycie kosztów zawieranej umowy. Kontrakt zakłada dość długi termin na przedłożenie zabezpieczenia (45 dni od dnia wystąpienia Wykonawcy o zabezpieczenie, pkt 1). Poza tym niezrozumiałe jest obciążenie Wykonawcy jakimikolwiek kosztami uzyskania zabezpieczenia przez Zamawiającego (pkt 3). Prosimy o zmianę terminu na przedłożenie zabezpieczenia z 45 na 30 dni oraz wprowadzenie zapisu, iż kosztami uzyskania zabezpieczenia obciążany będzie wyłącznie Zamawiający.

Odpowiedź 24

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy klauzuli 2.4 Kontraktu.

Pytanie 25

Klauzula 3.1 Kontraktu – prosimy o ograniczenie przywołanego postanowienia poprzez wskazanie, iż w razie wydawania poleceń Inżyniera podczas zaistnienia wypadku, polecenia Inżyniera nie mogą być sprzeczne z postanowieniami umowy, w tym dokumentacji projektowej w oparciu o którą uzyskano pozwolenie na budowę, z przepisami powszechnie obowiązującego prawa a nadto nie mogą prowadzić do wzrostu kosztów wykonania przedmiotu umowy oraz do wydłużania czasu niezbędnego do wykonania przedmiotu umowy. Ponadto prosimy o zwolnienie Wykonawcy z jakiejkolwiek odpowiedzialności zarówno prawnej jak i finansowej za skutki wykonania polecenia. Zmiany w czwartym akapicie obciążają Wykonawcę skutkami braku umocowania (braku zgody) Zamawiającego na wykonanie czynności przez Inżyniera, kiedy Wykonawca nie ma obiektywnej możliwości każdorazowego potwierdzania istnienia zgody na daną czynność. Prosimy o rezygnację z przywołanej powyżej zmiany.

Odpowiedź 25

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy klauzuli 3.1 Kontraktu.

Pytanie 26

Klauzula 3.3 Kontraktu – dodany zapis jest bardzo niekorzystny dla Wykonawcy. Umowa zakłada możliwość zawieszenia robót przez Inżyniera Kontraktu oraz ponoszenie kosztów



zawieszenia robót wyłącznie przez Wykonawcę. Jest to znaczne rozszerzenie uprawnień Inżyniera Kontraktu, prosimy o rezygnację z przywołanego zapisu.

Odpowiedź 26

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy klauzuli 3.3 Kontraktu.

Pytanie 27

Klauzula 4.1 Kontraktu – niniejsze postanowienie mówi o wykonaniu Kontraktu z najwyższą starannością, kiedy wykonawcę obowiązuje w wykonaniu przedmiotu umowy tylko należyta staranność właściwa dla profesjonalisty (art. 355 § 2 kc). Prosimy o zastąpienie sformułowania: „z najwyższą starannością” sformułowaniem: „z należyłą starannością”. Odnośnie zdania drugiego dodanego do klauzuli 4.1 prosimy o zastąpienie sformułowania „niezwłocznie” wprowadzeniem np. 7-dniowego terminu do ujawnienia wady w Projekcie Budowlanym lub Projekcie Wykonawczym, do zgłoszenia jej Inżynierowi. Dodatkowe akapity stanowią o tym, że (I) Wykonawca uzyska dodatkowe zezwolenia, prosimy o doprecyzowanie postanowienia poprzez zapewnienie ze strony Zamawiającego do pełnej współpracy z tym zakresem jak to wynika z art. 640 Kodeksu cywilnego. Poza tym wymaga się od Wykonawcy (V i VI) zrozumienia Zakresu Prac i Zrozumienia Rysunków kiedy należy zastrzec, że wykonawca nie ponosi konsekwencji ewentualnych wad istniejących w dokumentacji projektowej, dostarczonej wykonawcy przez zamawiającego, bowiem wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzania projektu w celu wykrycia jego wad (art. 651 kc oraz wyrok Sądu Najwyższego z dnia 27 marca 2000 r. sygn. akt III CKN 629/98). Nadto, w (VII) prosimy o wprowadzenie terminu na akceptację dodatkowych rysunków składanych przez Wykonawcę oraz dodanie zastrzeżenia o dorozumianej akceptacji w razie upływu terminu.

Odpowiedź 27

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy klauzuli 4.1 Kontraktu.

Pytanie 28

Klauzula 4.22 Kontraktu – prosimy o modyfikację klauzuli poprzez wskazanie, iż Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody spowodowane przez przedstawicieli



Zamawiającego w związku z zapewnieniem im dostępu do placu budowy. Ponadto w związku z dostępem do placu budowy przedstawiciele Zamawiającego zobowiązani są do stosowania się do poleceń Wykonawcy oraz jego upoważnionych przedstawicieli.

Odpowiedź 28

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy klauzuli 4.22 Kontraktu.

Pytanie 29

Klauzula 4.26 Kontraktu – prosimy o wprowadzenie zasady, iż odpowiedzialność Wykonawcy w przywołanym w w/w klauzuli zakresie opiera się na zasadzie winy z art. 415 KC.

Odpowiedź 29

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy klauzuli 4.26 Kontraktu.

Pytanie 30

Klauzula 4.27 Kontraktu - prosimy o uzupełnienie przywołanej klauzuli o zastrzeżenie, iż wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za uszkodzenie istniejących instalacji jeżeli nie były one wykazane na planach czy rysunkach będących w posiadaniu Zamawianego lub podmiotów trzecich, a udostępnionych Wykonawcy przez Zamawiającego lub podmioty trzecie, lub były one wykazane na tych rysunkach, a nie zostały udostępnione Wykonawcy przez Zamawiającego lub podmioty trzecie. Odpowiedzialność Wykonawcy w tym zakresie będzie opierać się na zasadzie winy z art. 415 kc.

Odpowiedź 30

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy klauzuli 4.27 Kontraktu.

Pytanie 31

Klauzula 6.7 Kontraktu – prosimy o uzupełnienie postanowienia poprzez wskazanie, iż Wykonawca będzie zobligowany do zawiadamiania tylko o istotnych wypadkach na Placu Budowy, a nie jak obecnie o każdym wypadku.



Odpowiedź 31

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy klauzuli 6.7 Kontraktu.

Pytanie 32

Klauzula 8.1 Kontraktu - prosimy o wykreślenie zapisu: „Zgodność z wymaganiami podanymi w pozwoleniach nie zwalnia Wykonawcy z jakiegokolwiek obowiązku czy odpowiedzialności w ramach Kontraktu”, gdyż Wykonawca jest zobowiązany do zgodności z wymaganiami podanymi w uzyskanych zezwoleniach; jeżeli zezwolenia te są inne aniżeli zakres obowiązków wynikających z Kontraktu, to winny one stanowić podstawę do zmiany Kontraktu bez winy Wykonawcy. Ponadto brzmienie klauzuli dotyczącej sporządzanego przez Wykonawcę harmonogramu przedkładania wniosków o udzielenie pozwoleń: „Jeżeli Wykonawca nie dotrzyma postanowień tego harmonogramu, koszty wszelakich opóźnień poniesione przez Zamawiającego w związku z opóźnieniem w wydaniu jakiegokolwiek pozwolenia niezbędnego do przeprowadzenia Robót, zostaną poniesione przez Wykonawcę” wymaga uzupełnienia o zastrzeżenie, iż odpowiedzialność finansowa może być przerzucona na Wykonawcę tylko wówczas, jeżeli z własnej winy nie dotrzyma postanowień tego harmonogramu; nie zaś wówczas, gdy opóźnienie to jest spowodowane przez czynniki od niego niezależne lub przez działanie lub zaniechanie Zamawiającego.

Odpowiedź 32

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy klauzuli 8.1 Kontraktu.

Pytanie 33

Klauzula 8.3 Kontraktu - prosimy o zmianę terminu dostarczenia Inżynierowi szczegółowego programu z 7 na 14 dni przed datą rozpoczęcia określoną w klauzuli 8.1. Poza tym klauzula nie precyzuje terminu na zatwierdzenie zmian Programu – prosimy o uzupełnienie w tym zakresie. Prosimy także o dodanie zastrzeżenia, że koszty wszelkich opóźnień poniesione przez Zamawiającego w związku opóźnieniem w wydaniu jakiegokolwiek pozwolenia niezbędnego do przeprowadzenia Robót, zostaną poniesione przez Wykonawcę, tylko w przypadku winy Wykonawcy w zaistniałej sytuacji.



Odpowiedź 33

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy klauzuli 8.3 Kontraktu.

Pytanie 34

Klauzula 10.1 Kontraktu – proponowana zmiana przywołanej klauzuli polegająca na jej uzupełnieniu o dodatkowy akapit została sformułowana w sposób bardzo ogólny. Kontrakt powinien precyzyjnie określać jakie dokumenty sporządzić ma wykonawca i jakie czynności ma wykonać zgodnie z przywołaną klauzulą. Ponieważ brak dokumentacji lub niekompletność lub występowanie w niej istotnych błędów, upoważnia i nawet obliuguje Inżyniera do odrzucenia wniosku o wystawienie Świadectwa Przejęcia, prosimy o zawężenie tego uprawnienia do braku dokumentów istotnych, bez których Odbiór przedmiotu umowy jest niemożliwy. Wymaganie dotyczące przedstawienia wraz z Wnioskiem o Przejęcie Robót zbioru wszelkich uzgodnień, w tym z właścicielami działek zawierających klauzule o nie wnoszeniu roszczeń przez Uzgadniającego w stosunku do zakończonej inwestycji, wydaje się być nadmiernym wymaganiem dla Wykonawcy. Prosimy o rezygnację z zapisu.

Odpowiedź 34

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy klauzuli 10.1 Kontraktu.

Pytanie 35

Klauzula 14.3 Kontraktu – prosimy o dodanie zastrzeżenia, iż Zamawiający udostępni Wykonawcy obowiązujące wytyczne Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie rozliczeń.

Odpowiedź 35

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy klauzuli 14.3 Kontraktu informując jednocześnie, że wytyczne Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej znajdują się pod adresem: <http://www.pois.gov.pl>.



Pytanie 36

Klauzula 14.6 Kontraktu – prosimy o dodanie zastrzeżenia, iż Zamawiający udostępni Wykonawcy obowiązujące wytyczne Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie rozliczeń.

Odpowiedź 36

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy klauzuli 14.6 Kontraktu informując jednocześnie, że wytyczne Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej znajdują się pod adresem: <http://www.pois.gov.pl>.

Pytanie 37

Klauzula 14.8 Kontraktu – odsetki za opóźnienie w zapłacie powinny być zawsze naliczane do dnia uznania rachunku bankowego Wykonawcy gdyż dopiero z tym dniem ma on pozostawione do swojej dyspozycji środki finansowe, a co za tym idzie dopiero z tym dniem Zamawiający wykonuje swoje zobowiązanie w stosunku do wykonawcy w rozumieniu przepisów prawa cywilnego. Prosimy o modyfikację w w/w zakresie.

Odpowiedź 37

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy klauzuli 14.8 Kontraktu.

Pytanie 38

Klauzula 14.16 Kontraktu - zgodnie z wprowadzoną zmianą, koszt uzyskania przez Zamawiającego gwarancji zapłaty za roboty budowlane pokrywa Wykonawca, z zastrzeżeniem art. 4 ustawy o gwarancji zapłaty za roboty budowlane. Z treści art. 4 tej ustawy wynika, że Zamawiający może żądać zwrotu kosztów udzielonych gwarancji zapłaty w części, w jakiej dokonał terminowej zapłaty za wykonanie robót budowlanych. Zwrotu kosztów udzielonych gwarancji dokonuje się w wysokości powszechnie przyjętej, lecz nieprzekraczającej 2% gwarantowanej kwoty. Prosimy o modyfikację zapisu w w/w zakresie

Odpowiedź 38

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy klauzuli 14.16 Kontraktu.



Pytanie 39

Klauzula 16.4 Kontraktu - ponieważ wprowadzona zmiana jest skrajnie niekorzystna dla Wykonawcy - pozbawia się go otrzymania kwoty równej utracie zysku lub innej stracie albo szkodzie, jaką Wykonawca dozna w wyniku rozwiązania Kontraktu. Prosimy o przywrócenie wykreślonego zapisu klauzuli 16.4.

Odpowiedź 39

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy klauzuli 16.4 Kontraktu.

Pytanie 40

Klauzula 22 Kontraktu – prawo do odstąpienia od Kontraktu powinno być ograniczone do przypadków rzeczywistego (faktycznego) ustalenia „praktyk korupcyjnych” przez właściwe organy, natomiast przesłanka (b) „innych świadczeń wypłacanych z naruszeniem Prawa Kraju” jest zupełnie niejasna, prosimy zatem o jej wykreślenie.

Odpowiedź 40

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapisy klauzuli 22 Kontraktu.

Pytanie 41

Załącznik nr 4 do SIWZ, Wzór Wykazu Osób, prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „Nazwa Zleceniodawcy” – kolumna 5 i o jakie informacje należy tę kolumnę uzupełnić.

Odpowiedź 41

W kolumnie 5 „Nazwa Zleceniodawcy” należy podać dane zamawiającego (nazwa, adres, nr telefonu do kontaktu).

Pytanie 42

Klauzula 4.8 Kontraktu - prosimy o doprecyzowanie czy plan BIOZ uzyskuje akceptację Inżyniera jednorazowo czy kilkakrotnie i kiedy oraz w jakim zakresie i w jakich terminach oraz jakim czasie od jego przedłożenia strony uznają, że Inżynier dokonał akceptacji mimo braku wyraźnego wyrażenia woli w tym względzie.



Odpowiedź 42

Zamawiający podtrzymuje zapisy klauzuli 4.8 Kontraktu.

Pytanie 43

Klauzula 12.1 Kontraktu – niniejsza klauzula wprowadza nieco niezrozumiałe zapisy dotyczące Księgi Obmiarów. Zgodnie z nimi: „Księga Obmiarów winna być prowadzona nieprzerwanie na podstawie zapisów obmiarów, dokonywanych przez Wykonawcę i zatwierdzanych przez Inżyniera, zgodnie z kolejnością wykonywania Robót, przed zakryciem każdej ich części. Wymiary, notatki, obliczenia i rysunki niezbędne do określenia ilości podczas obmiarów Robót oraz wyniki obmiarów winny być wprowadzone do Księgi Obmiarów niezwłocznie po ich dokonaniu. Prosimy o wyjaśnienie zapisu co do trybu dokonywania wpisów, ich zakresu przedmiotowego, a także co do trybu zatwierdzania zapisów obmiarów robót przez Inżyniera.

Odpowiedź 43

Zamawiający podtrzymuje zapisy klauzuli 12.1 i 12.2 Kontraktu.

Zastępca Pełnomocnika
ds. Realizacji Projektu – Faza II
(Vice Measure Authorising Officer - MAO)


Józef Bednárz

