

Żywiec 2011-12-15

Związek Międzygminny ds. Ekologii otrzymał od wykonawców pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia na przetarg PN 5/2011 „Budowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej w Gminie Milówka – kontrakt 12b”. Poniżej przedstawiamy te pytania i odpowiedzi na nie:

Pytanie nr 1

Na jakiej podstawie Zamawiający określił długości sieci stanowiące przedmiot zamówienia?

Odpowiedź nr 1

Długości określające przedmiot zamówienia zostały oszacowane przez Zamawiającego na podstawie Dokumentacji Projektowej i Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych.

Pytanie nr 2

Prosimy o załączenie map, na podstawie których zostały oszacowane długości sieci stanowiące przedmiot zamówienia.

Odpowiedź nr 2

Plany sytuacyjne określające przedmiot zamówienia zostały zamieszczone w Dokumentacji Projektowej.

Pytanie nr 3

Wykonawca prosi o zamieszczenie uzgodnień branżowych wymienionych w spisie części formalnej wraz z pozwoleniem na budowę dla poszczególnych zadań.

Odpowiedź nr 3

W zakresie uzgodnień branżowych Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w dniu 07 grudnia 2011 r.

Zamawiający prześle wszystkie wymagane decyzje administracyjne w zakresie pozwoleń na budowę po zawarciu umowy z Wykonawcą w terminie przewidzianym Kontraktem przed datą zgłoszenia rozpoczęcia robót.

Pytanie nr 4

W związku z brakiem opisu na sytuacji projektu budowlanego odcinków nazywanych w legendzie:

- kanalizacji projektowane przyłącze kan. sanitarnej;
- projektowane przyłącze kan. niekwalif.;
- projektowane przyłącze wod. kwalifikowane;
- projektowane przyłącze wod. niekwalifikowane

mamy wątpliwość czy odcinki te zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w Sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego spełniają warunek zawarty w art. 8 pkt. 3 pp. 3 i w związku z tym czy na w/w odcinki zostało wydane pozwolenie na budowę.

Odpowiedź nr 4

Pozwolenia na budowę zostały wydane na pełny zakres objęty zapisami projektów budowlanych dla poszczególnych zadań.

Pytanie nr 5

W załączonym przedmiarze brakuje poz. na skropienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź nr 5

Zgodnie z zapisami ST-03.01.02 Roboty odtworzeniowe pkt. 9.1 Opis sposobu rozliczenia Robót podstawowych, płatność za wykonanie 1 m² nawierzchni z masy mineralno-bitumicznej tj. warstwy ścieralnej, wiążącej oraz podbudowy z betonu asfaltowego zawiera również koszt skropienia międzywarstwowego.

Pytanie 6

W związku z rozbieżnością opisu materiału rur kamionkowych przeciskowych w ST 01.08.00 pomiędzy pkt. 1.3 / rury kamionkowe kielichowe przeciskowe / a pkt. 2.1.1 /rury kamionkowe przeciskowe tążone na mufę / Wykonawca prosi o ujednolicenie wymagań dla w/w materiału.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający dokonał w dniu 15 grudnia 2011 r. zmiany SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 7

Prosimy o sprecyzowanie zapisu SIWZ ST 02,01,00 pkt 5,2 który mówi że po stronie wykonawcy leży podpisanie umowy z Rejonem dystrybucji energii na dostawę energii elektrycznej. Naszym zdaniem zapis ten powinien zostać usunięty gdyż umowę powinien podpisać użytkownik.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający dokonał w dniu 15 grudnia 2011 r. zmiany SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 8

W związku z rozbieżnościami zapisów dotyczących grubości nawierzchni asfaltowych warstw ścieralnej i wiążącej prosimy o podanie grubości warstw ścieralnej i wiążącej na drogach gminnych i powiatowych

Odpowiedź nr 8

Odpowiedź jak w pytaniu nr 7.

Pytanie nr 9

Z uwagi na zapis specyfikacji 03.01.00 pkt 1.3.1.1. dotyczący schodkowania warstw betonu asfaltowego. Prosimy o korektę ilości odtwarzanych nawierzchni w przedmiarze robót gdyż naszym zdaniem schodkowanie warstw w przedmiarze zostało pominięte.

Odpowiedź nr 9

Odpowiedz jak w pytaniu nr 7

Pytanie nr 10

Prosimy o sprecyzowanie czy w drogach gminnych należy stosować siatkę do zbrojenia nawierzchni jeżeli tak to prosimy ją wprowadzić do przedmiaru robót.

Opowiedz nr 5

Odpowiedz jak w pytaniu nr 7

Pytanie 11

Prosimy o poprawienie w przedmiarze jednostki obmiarowej w poz. 26, 132, 173, 243, 333, 417 z „m” na „m²” (dotyczy rozebrania podbudowy).



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



[Handwritten signature]

Odpowiedź nr 11

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy i informuje, że w dniu 15 grudnia 2011 r. dokonał zmiany SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 12

Wg ST i PW odtwarzana nawierzchnia ażurowa (YOMB) powinna być układana na podbudowie gr. 40 cm w kosztorysie jest 20cm. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną poprawę niezgodności pomiędzy kosztorysem poz. 2256 a PW i ST.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy i informuje, że w dniu 15 grudnia 2011 r. dokonał zmiany SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 13

Z opisu PB i przekrojach konstrukcyjnych wynika, że odtwarzana warstwa wiążąca dróg powiatowych m. Kamesznica i m. Laliki ma grubość 6cm a podbudowa BA 8 cm. W kosztorysie odpowiednie warstwy nawierzchni mają 8cm (dotyczy poz. 313, 412) oraz 10 cm (dotyczy poz. 311,410). Prosimy o sprostowanie, które grubości są właściwe.

Odpowiedź nr 13

Odpowiedz jak w pytaniu nr 7

Pytanie 14

Z PW wynika, że odtwarzana warstwa wiążąca dróg gminnych ma grubość 6cm, natomiast w załączonym przedmiarze 5cm. Prosimy o wyjaśnienie i sprostowanie, którą grubość należy przyjąć do wyceny (dotyczy poz. 35, 141, 179, 251, 338, 426).

Odpowiedź nr 14

Odpowiedz jak w pytaniu nr 7

Pełnomocnik ds. Realizacji Projektu
Measure Authorising Officer (MAO)

Janusz Michałek



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI

