

Żywiec 2011-03-14

Związek Międzygminny ds. Ekologii otrzymał od wykonawców pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia na przetarg PN 2/2011 „Budowa sieci kanalizacyjnej w Gminie Rajcza – kontrakt 13b”. Poniżej przedstawiamy te pytania i odpowiedzi na nie:

Pytanie 1. Prosimy o ujednolicenie nazewnictwa w załączniku do oferty w wersji dot. kar umownych za zwłokę przez zastąpienie w trzeciej kolumnie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”. Nadmieniamy, że zgodnie z wyrokiem KIO z dn. 15.07.2010 r. sygn. KIO/UZP 1387/10 niedopuszczalne jest nakładanie na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi powstałe wskutek okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności, a taki charakter miałyby kara umowna za opóźnienie, które jest w przeciwieństwie do zwłoki niezależne od winy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 2. Czy Zatwierdzona Kwota Kontraktowa będzie podlegać zmianom zgodnie z kl. 12 i 13 Warunków Kontraktu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z kl. 12 oraz 13 Warunków Kontraktu możliwa jest zmiana Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej.

Pytanie 3. Prosimy o wyjaśnienie, która wersja Warunków FIDIC ma zastosowanie, a to w związku ze sprzecznością pomiędzy treścią pktu II.2.1) Ogłoszenia o zamówienia (Warunki FIDIC trzecie wydanie angielsko-polskie 2004) oraz części II Wzoru Umowy (Rozdział 2 Warunki Ogólne Kontraktu) (Warunki FIDIC trzecie wydanie angielsko-polskie 2006)?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że na przedmiotowym kontrakcie zastosowanie będzie miało wydanie trzecie z 2004 r.

Pytanie 4. W związku z treścią kl. 1.13 a) Warunków Szczególnych prosimy o podanie jakie zezwolenia, zatwierdzenia i dokumenty Zamawiający uzyska i przekaże Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami zapisów pkt. 1.10. Teren Budowy - Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych ST 00.00 Wymagania ogólne, Zamawiający w terminie zgodnym z Kontraktem przekaże Wykonawcy prawo dostępu do terenu budowy wraz ze wszystkimi wymaganiami, uzgodnieniami prawnymi i administracyjnymi



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



[Handwritten signature]

niezbędnymi do uzyskania przez Zamawiającego pozwolenia na budowę, dzienniki budowy oraz dwa egzemplarze dokumentacji projektowej.

Pytanie 5. O jakiej fakturze VAT mowa w kl. 4.4 pkt (1), (2) Warunków Szczególnych, czy chodzi o ostatnią fakturę VAT wystawioną przez wykonawcę przed wystąpieniem o Świadcstwo Przejęcia?

Odpowiedź:

W Klauzuli 4.4 pkt (1), (2) Warunków Szczególnych, jako dzień wystawienia faktury VAT określa się dzień wystawienia przez Wykonawcę ostatniej faktury VAT wystawionej przed wystąpieniem o Świadcstwo Przejęcia.

Pytanie 6. W związku z treścią kl. 4.22 (b) Warunków Szczególnych prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje kolizje robót prowadzonych przez Wykonawcę z robotami prowadzonymi przez innych wykonawców. Jeśli tak to w jakim zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje kolizji robót prowadzonych przez Wykonawcę z robotami prowadzonymi przez innych wykonawców, z wyjątkiem prac badawczo-kontrolnych, prac w zakresie utrzymania sieci i dróg przez gestorów oraz usuwania awarii.

Pytanie 7. W związku z treścią pktu 34 SIWZ oraz kl. 13.1 Warunków Szczególnych prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmiany – w szczególności terminu realizacji oraz wynagrodzenia – na podstawie innych klauzul Warunków Ogólnych (np. kl. 4.7, 4.24, 7.4, 8.4, 8.5, 10.3, 13.7, 16.1, 17.4 w zw. z 17.3, 19.4), nie niewymienionych w pkt. 34 SIWZ oraz kl. 13.1 Warunków Szczególnych, a które jednocześnie nie zostały wykreślone z Warunków Ogólnych.?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Warunki Kontraktu są częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zatem wszelkie przewidziane w nich możliwości zmian realizacji umowy należy traktować jako określone, zgodnie z art. 144 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2010, nr 113, poz. 759 ze zm). Zawarte w pkt. 34 IDW przesłanki należy traktować jako katalog niezamknięty.

Pytanie 8. Prosimy o zmianę kl. 22.4, jako że jest ona niezgodna z art. 144 pzp w obecnym brzmieniu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 9. Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, jeżeli Wykonawca wykaże osobę Kierownika budowy/kierownika zespołu, który zdobył doświadczenie zawodowe na wskazanym stanowisku przy realizacji kilku zadań w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej o łącznej długości min. 35 000 mb



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

oraz osobę Kierownika robót sanitarnych/sieciowych, który zdobył doświadczenie zawodowe na wskazanym stanowisku przy realizacji kilku zadań w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej o łącznej długości min. 30 000 mb?

Uważamy, iż doświadczenie Osób biorących udział w postępowaniu nabyte na kilku realizacjach w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej jest tożsame z doświadczeniem nabytym przy budowie kanalizacji j.w na jednej inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu dokona w oparciu o dokumenty i/lub oświadczenia złożone przez Wykonawcę w formie opisanej w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z pkt. 9. b/ 1.1) i 2) SIWZ IDW w/w osoby winny min. posiadać odpowiednio: doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika budowy przy realizacji co najmniej 1 zakończonego kontraktu w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej o długości co najmniej 35 000 (trzydzieści pięć tysięcy) mb (Kierownik budowy/kierownik zespołu); doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika robót sanitarnych przy realizacji co najmniej 1 zakończonego kontraktu w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej o długości co najmniej 30 000 (trzydzieści tysięcy) mb (Kierownik robót sanitarnych/ sieciowych).

Zamawiający wyjaśnia, że opis sposób dokonywania oceny spełniania warunków udziału w niniejszym postępowaniu jest związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 22 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2010, nr 113, poz. 759 ze zm.)

Pytanie 10. Dotyczy Klauzuli 1.7.

Wnosimy o dodanie następującego zapisu: „Zamawiający nie odmówi Wykonawcy zgody, na przeniesienie przez niego przysługujących mu na podstawie niniejszej umowy wierzytelności, na bank finansujący działalność Wykonawcy”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Zawarte w przedmiotowej klauzuli postanowienie daje uprawnienie Zamawiającemu do wyrażenia zgody na cesję wierzytelności na rzecz banku.

Pytanie 11. Dotyczy kl. 1.8.

Wnosimy o zmianę z zdaniu ostatnim drugiego akapitu zwrotu „opóźnienia” na „zwłoki”

Odpowiedź:

Odpowiedź, jak na pytanie nr 1.

Pełnomocnik ds. Realizacji Projektu
Measure Authorising Officer (MAO)

Janusz Michałek



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



V-3